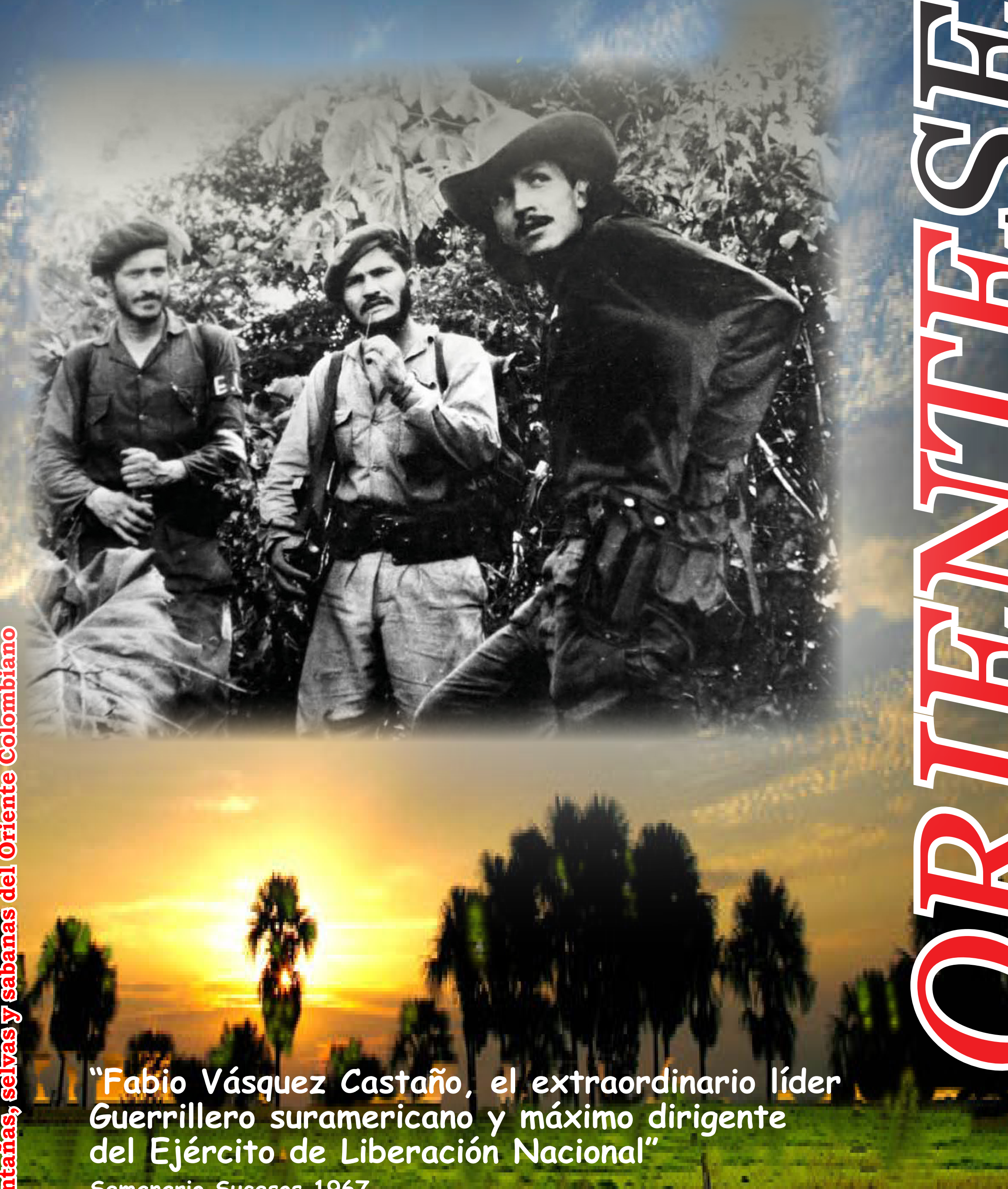
Comandante Fabio Vásquez Castaño En Memoria Revolucionaria

ORIENTESE

REVISTA DE CULTURA POLÍTICA DEL FRENTE DE GUERRA ORIENTAL
COMANDANTE EN JEFE MANUEL VÁSQUEZ CASTAÑO
DEL EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL. E.L.N.
Primer Semestre de 2020 Año 12. No.12
Montañas, selvas y sabanas del Oriente Colombiano



"Fabio Vásquez Castaño, el extraordinario líder Guerrillero suramericano y máximo dirigente del Ejército de Liberación Nacional"
Semanario Sucesos 1967.

ORIENTESE

Revista de Cultura Política del
Frente de Guerra Oriental
Comandante en Jefe
Manuel Vásquez Castaño
del Ejército de Liberación Nacional.
ELN. Colombia.

No. 12, Año 12
Primer Semestre 2020

Directores:
M.P.M.E. del F.G.O.

Diseño y diagramación:
Colectivo Hombre Nuevo

Edición Impresa:
Ediciones-Venceremos

Distribución
Sistema Patria Libre

Página Internet:
www.fgoriental.org
www.eln-voces.com
www.patrialibre.org

Emisora
Voz de la Libertad, 95.5 fm stereo

Hecho en las montañas, selvas y
sabanas del Oriente Colombiano.





Sumario

- ***Foto Portada y contraportada...Homenaje póstumo al Comandante Fabio Vásquez Castaño.***
  Atardecer en el morichal.

- **Editorial:** La indolencia de las élites 3
- **Nación:** Élites políticas, planificación y disputa hegemónica...5
- **Nación:** Mapa electoral y régimen político en Colombia...10
- **Nación:** Impactos ambientales del gobierno Duque..... 14
- **Mundo:** Estrategias de guerra contra los procesos de construcción socialista...18
- **Mundo:** En imágenes...22
- **Identidad:** El Comandante Fabio Vásquez y la Toma de Simacota...25
- **Ciudad:** Ciudad, transporte y acumulación de capital...28
- **Región:** En imágenes Bogotá.......................................32
- **América Latina:** La maraña capitalista se extiende sobre Suramérica 34
- **Cultura:** Economía naranja despojo cultural 40
- **Cultura:** Días de las mujeres revolucionarias en el mundo rebelde...44

LA INDOLENCIA DE LAS ÉLITES

En Colombia no cesa "la horrible noche" para los sectores sociales de la clase popular y proletaria, porque para los sectores oligárquico-burgueses no hay conflicto social, ni político, ni armado, menos lucha de clases; de dicha concepción se derivan las matrices que se vienen institucionalizando hábilmente con apoyo de los grandes medios de reproducción ideológica.

Se pretende afianzar la idea de que la Sociedad Burguesa es la sociedad que resolverá las necesidades y felicidad plena de la humanidad y no habrá otra que la supere; por lo tanto, toda Opción Alternativa será satanizada y combatida con la tesis que "el fin justifica los medios". *El régimen político* y *el régimen de gobierno* de turno establece la Ética y Moral Burguesa, como el modelo de comportamiento y actitud individual y colectiva, luego entonces, la democracia burguesa norma la participación representativa; la justicia regla la sumisión al régimen; el poder presidencial ejecuta el modelo anglosajón de dominación, explotación y opresión del sistema capitalista e imperialista.

La institucionalidad oligárquico burguesa no representa los intereses populares, por ello, los pilares del régimen de gobierno son legalidad, equidad y prosperidad elementos que desarrolla para afianzar la hegemonía del Bloque Dominante (narcoparaterratenientes- sectores burgueses), en pro de los designios imperialistas. La "legalidad": para imponer que lo que no esté acorde a la institucionalidad oligárquico burguesa es terrorismo, satanismo, ilegalidad y por tanto destruible; la "equidad": para que haya igualitarismo y se acabe el Estado benefactor de los pobres y se apliquen exenciones tributarias a los ricos; "prosperidad": para el capital, para los oligopolios nacionales y conglomerados financieros internacionales.

La voracidad capitalista y la implementación del régimen fascista, ultra conservador y militarista seguirá su curso en nuestra patria hasta tanto el Bloque Popular y Revolucionario lo permita. Cuando el pueblo entienda que ese es un problema de Lucha de Clases y que la violencia política del régimen es un método para ostentar y que perviva el poder oligárquico burgués; que la lucha y resistencia popular es la única garantía de vida y soberanía de nuestro pueblo. La historia nacional nos enseña que las élites en el poder han pervivido en el país mediante la existencia de un Estado centralista, con una iglesia incidiendo como instrumento ideológico y unas fuerzas armadas apátridas garantizando el orden oligárquico y su violencia política, el libreto es el mismo con actores diferentes.

El subpresidente Duque viene haciendo su papel de protagonista secundario en el régimen de gobierno de manera juiciosa, desmarcándose de organismos multilaterales y afianzando la sumisión y dependencia que impone el régimen imperialista Norteamericano, en detrimento de la soberanía y dignidad del pueblo colombiano. El cinismo y descaro no tienen límites, porque el subpresidente y la jauría de lobos del Centro Democrático y sus aduladores están como se dice coloquialmente, por encima de "lo divino y lo humano". Hablan de dictadura y regímenes totalitarios, viendo "la viga en el ojo ajeno" y el *régimen de gobierno* niega y reversa avances de la Democracia Liberal en un mundo contemporáneo, aspectos como, por ejemplo: el derecho a la vida, a la organización y protesta social, a la controversia

política, la soberanía nacional, la protección de los ecosistemas naturales, el estado social de derecho entre otros elementales de la modernidad. Ese sofisma de que todos comparten la movilización y protesta social como un derecho, pero sin incomodar el "modus vivendi" de las élites y sus esbirros; ¿acaso no son las castas oligárquicas las de los privilegios? ¿Los desposeídos y humildes de Colombia tenemos que pedir permiso para exigir derechos y que las conquistas económicas, sociales y laborales se respeten? ¡Dejémonos de vainas! En Colombia hay un régimen de terror y violencia política que debe parar y los responsables responder ante los tribunales internacionales y populares, porque la institucionalidad burguesa no tiene autoridad política y moral.

A los revolucionarios auténticos, no nos sorprende la solicitud del gobierno de la retirada del comisionado de derechos humanos de la ONU en Colombia, acudiendo al argumento de la soberanía y no injerencia de terceros en asuntos internos del país; de un Estado sometido y servil como el nuestro no se puede esperar coherencia institucional y política.

Al régimen sí le incomoda y preocupa la coherencia ideológica y política del Bloque Popular y Revolucionario, tanto que acuden a la violencia política, guerra sucia y terrorismo de Estado para eliminar física y políticamente la dirigencia revolucionaria y popular con falsos positivos, con falsas estadísticas de bajas de la insurgencia armada, penalización y criminalización de la dirigencia social y política.

Por ser tan evidentes sus crímenes de lesa humanidad se está refundando institucionalmente el narco paramilitarismo para justificar la cooperación imperialista de doble moral, supuestamente, contra el narcotráfico y el terrorismo, pero en el marco de un plan contra insurgente y en contra de la Clase Popular y Proletaria, porque a quienes les interesa el narcotráfico y el paramilitarismo son a las élites oligárquicas de todos los pelambres y al imperialismo que engendra estos fenómenos en la guerra reaccionaria contra el pueblo.

Estamos ante unas élites indolentes que no sienten dolor de patria, que no les interesa la soberanía nacional; que no los conmueven los ecocidios, etnocidios y magnicidios producto de la voracidad capitalista e imperialista, obvio que no les importa la vida del planeta y la humanidad.

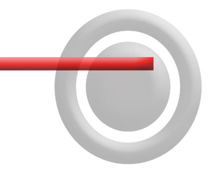
¡Contra el régimen de terror y guerra sucia de Duque, unidad y combate popular!

¡Por la vida y soberanía nacional, a la carga con la insurgencia popular!

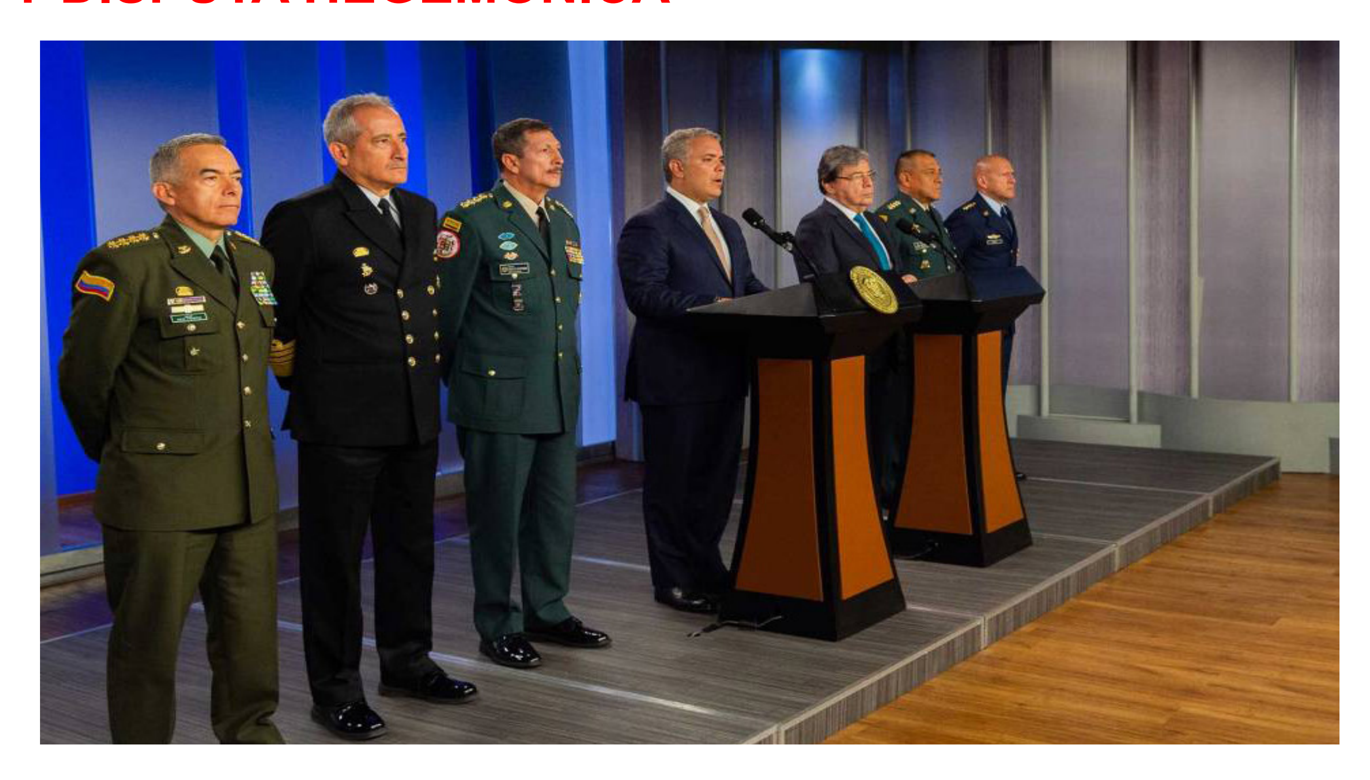
¡A luchar y combatir hasta vencer o morir!

Mando Político Militar Estratégico
Frente de Guerra Oriental
Comandante en Jefe Manuel Vásquez Castaño

Marzo 2020



ÉLITES POLÍTICAS, PLANIFICACIÓN Y DISPUTA HEGEMÓNICA



El retorno del uribismo y de los capitalistas rurales, gamonalistas y retrogrados al poder político desde 2018, ha generado cambios específicos en la correlación de fuerzas y en las dinámicas de gestión de la lucha de clases en el territorio nacional, que deben ser contemplados en función de los procesos de reorganización y perfilamiento ideológico de las diferentes facciones de la oligarquía, así como en clave de la creación de espacios de negociación y disputa que dichos sectores desarrollan dentro de su posicionamiento ante los poderes económicos para la consolidación de uno u otro tipo de capitalismo dependiente. A pesar que el regreso de la política fascista fundamentada en el latifundio estuvo signado, en un primer momento, por la unidad pragmática de las diferentes oligarquías con el pacto tácito en torno a la figura de Duque, ante el temor del avance del proyecto progresista democrático en el país, sería irresponsable e ingenuo comprender el momento político actual y el ajuste particular del capitalismo colombiano en el periodo, a partir de una supuesta sincronía intraoligárquica fundamentada en la falsa premisa del trabajo mancomunado de los diferentes sectores del poder en la construcción de un ejercicio homogéneo de dominación.

Si bien es cierto que existen continuidades dentro del modo general de acumulación implantado en el país desde inicios de los 90, donde se privilegia el proceso de primarización productiva fundado en el saqueo por parte de multinacionales como forma de inserción dentro de la economía mundial y se fortalecen élites económicas nacionales orientadas a la financiarización especulativa, a la producción exigua de bienes y servicios, así como a la monopolización de la producción de obras civiles desde el Estado; es también evidente que existe una ruptura clara entre las élites políticas que consideran necesaria la consolidación del Estado y el robustecimiento institucional a partir de la pacificación negociada para la retoma de la legitimidad estatal, y las élites que representan los intereses de los sectores más retardatarios del país, las cuales articulan esencialmente las oligarquías gamonales y terratenientes, que sus-

tentan su pervivencia económica en la profundización y ampliación del capitalismo en el área rural, capaz de apropiar las rentas provenientes de la explotación de bienes primarios, agrícolas o mineros, sosteniendo su dinámica territorial de poder desde una perspectiva plenamente autoritaria.

Las rupturas se han hecho evidentes luego de las elecciones, con la finalización del pacto tácito de las oligarquías que evitó el surgimiento y el acceso al poder político del proyecto liberal abanderado por Gustavo Petro. El nuevo gobierno cerró sus filas mediante el nombramiento de un gabinete ministerial compuesto exclusivamente por miembros cercanos al círculo de Uribe, y a partir de la gestación de una propuesta de Plan Nacional de Desarrollo (PND) elaborada de la mano de los gremios económicos y sus tecnócratas, pero con gran ausencia de las otras élites políticas a pesar de deberles en parte su victoria.

La decisión de excluir a los otros sectores de las élites del poder, podría explicarse en tanto los partidos Liberal y de la U, traicionaron el ideario uribista con el impulso del proceso de Paz. Para la élite rural es imperdonable que los acumulados de la élite "capitalina" los situaran como chivo expiatorio, como pieza sacrificable y prescindible, luego de haber realizado la tarea de pacificar a sangre y fuego en el periodo de Uribe la convulsionada e indómita situación nacional. Bien conocido es el tradicional refrán: "*Mal paga el diablo a quien bien le sirve*".

En este contexto, la élite capitalina liberal compuesta por los partidos de Gaviria y Santos, más dúctil, sagaz y pragmática a la hora de comprender el momento y que siempre está presta para el desarrollo de acuerdos que permitan mantener en el poder al bloque social dominante, es consciente de que sin sus fuerzas el uribismo no hubiese logrado derrotar el impulso de la Colombia Humana, y de esta misma manera viene reclamando el lugar que creen merecer dentro de este matrimonio obligado y construido bajo la batuta de un relación forzada e incómoda. Por su parte, el mercader del poder de las élites territoriales, Germán Vargas Lleras, que representa el todo y la nada dentro de la política colombiana, sigue asumiendo las banderas insostenibles del diálogo entre los sectores de las clases políticas dominantes como proyecto, planteándose de manera infructuosa como el fallido candidato de un pacto inexistente.

Una lección que viene aprendiendo elección tras elección y que lo sitúa como protagonista en la gestión pragmática de la coyuntura de gobernabilidad, ya que por lo general es el encargado de aceitar los engranajes de los intereses de las élites del centro del país y las regionales, a partir de la construcción de diálogos necesarios para la creación de acuerdos parciales, siendo el sujeto fundamental para la articulación, pero nunca el elegido para llevar las riendas del gobierno.

El Plan de Desarrollo: la manzana de la discordia

El primer signo de incomodidad que se presentó dentro de las élites políticas del país, luego de la posesión de Duque, fue la distribución del gabinete ministerial. En este proceso ya se demarcaba la tendencia del sector de gobierno de no querer compartir la batuta con ninguno de los actores políticos del bloque social dominante ajeno a su perspectiva. Sin embargo, el punto real de fractura en este periodo se evidenció con la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022, el cual fue construido desde las huestes de los gremios económicos, fundamentalmente desde la ANDI, FENALCO y ASOBANCARIA, con base en la lectura pragmática de la economía liderada por el Ministro de Hacienda, Alberto Carrasquilla, sin la mediación o participación de las otras élites políticas.

Este cercenamiento de la posibilidad de diálogo y negociación impuesta por el uribismo, que intenta monopolizar la representatividad de los grandes gremios a partir de la construcción de un discurso económico orientado al recorte del gasto público,

reducción de impuestos al capital, la aplicación de la regla fiscal y la priorización del pago de deuda, ha venido generando un malestar significativo dentro de las diferentes bancadas de los partidos tradicionales al no ser incluidos en la administración de la repartija. La incomodidad política se ha traducido en la creación de un bloque de "oposición" que genera una permanente desestabilización mediática de las directrices de la agenda de gobierno, sin afectar los mínimos para la reproducción del modelo económico imperante y el elitista régimen político de dominio.

En efecto, las líneas generales macro económicas del



PND siguen siendo inamovibles e incuestionables dentro del consenso tácito de las élites económicas y políticas[1]. No obstante, el "bloque de oposición" a las políticas de gobierno compuesto teóricamente por 58 de los 107 senadores (14 liberales, 16 cambio radical, 5 de la bancada libre de Roy Barreras y 23 de los partidos de "oposición" -Polo, Alianza Verde y FARC-), que se ha encargado particularmente de frenar el avance de las reformas fundamentales para el funcionamiento del Plan, de bloquear algunas reformas prioritarias pero no esenciales para la concreción del mismo, y de generar un control político a personajes visibles y mediatizados del gobierno, como en el caso del ex ministro de Defensa Guillermo Botero ante los bombardeos en San Vicente del Caguán[2] y del General Nicacio Martínez para la dejación del mando de las Fuerzas Armadas en diciembre pasado.

Sin embargo, este mismo bloque que pretende sabotear a nivel mediático la legitimidad del gobierno como mecanismo de presión para ser incluido en el proceso de gobernabilidad, ha apoyado, a pesar de su *plan tortuga*, el posicionamiento de las reformas fundamentales para la viabilización y operacionalización general del PND, como lo son la Reforma Tributaria y la Reforma General a las Regalías aprobadas el último mes de 2019. Si se mira de manera integral, puede evidenciarse que la táctica de las élites políticas tradicionales, no incluidas dentro del proceso de gobierno, se basa en visibilizar de manera lenta los pilares económicos del PND para generar presión política y hacerse indispensables, sin desestabilizar el proyecto de desarrollo económico mínimo para el sostenimiento del Estado y el mantenimiento de la tasa de ganancia de las élites económicas nacionales y las empresas multinacionales.

El lento pero exitoso impulso de la Reforma Tributaria y del Sistema General de Regalías por parte de este sector, se orientan específicamente al fortalecimiento de los marcos fiscales y de acción territorial para la expansión de los capitalistas del sector primario (extractivistas) y la reducción de la carga impositiva a las grandes empresas, haciendo hincapié en su necesidad como actor político. De igual manera, la habilitación parsimoniosa de dicho presupuesto se orienta a viabilizar la consolidación del denominado "Pacto por la legalidad", que concentra el 11,5% del total de inversiones del PND, y que se plantea como el proceso base de defensa de los intereses económicos de los grandes capitales nacionales y extranjeros haciendo valer la norma existente sobre formas de producción con menor desarrollo para sacarlas del juego, a la vez que se controlan militarmente los territorios afectados mediante el desdoblamiento de las Zonas Estratégicas de Inter-

1 Incremento de la inversión extranjera en el sector minero energético, reducción de la carga arancelaria, militarización territorial, reducción del gasto público y privatizaciones.

2 Donde fueron asesinados 18 menores por la acción del Estado.

vención Integral (ZEII), copia mejorada de las Zonas de Consolidación durante el Gobierno de Álvaro Uribe, y nodo central para el desarrollo y mantenimiento del proyecto capitalista primario exportador en nuestro país.

Si bien, el PND requiere de otro tipo de reformas para ejecutarse de manera total según el conjunto de sus lineamientos, tales como la pensional, que busca la destrucción de los mínimos conseguidos a nivel de seguridad social para la vejez y que intenta generalizar el modelo privatizado de los fondos de pensión, o la reforma laboral, que se fundamenta en un proceso de precarización con la introducción de contrataciones por horas para generar supuestos procesos de formalización solventados en una franca sobre explotación del proletariado; estas reformas no son entendidas como económicamente fundamentales para la concreción del modelo de manera inmediata y seguirán siendo utilizadas como comodines de negociación en el año 2020 por parte de la élites políticas no incluidas en el proceso de gobierno.

Efectos de la discordia política interclasista



Si bien, el ejecutivo ha logrado desarrollar los mínimos de su Plan de Gobierno, debido al obligatorio apoyo de sus detractores interclasistas, se ha visto sometido a un proceso de desgaste que está perfilando una creciente *crisis de gobierno* como consecuencia del plan tortuga instaurado por los sectores no incluidos, que han viabilizado de manera lenta pero sistemática su relevancia como actores políticos. La consecuencia evidente de esta crisis no ha estado anclada a la imposibilidad del desarrollo del modelo económico, se ha visto reflejada en los crecientes índices de desaprobación de su gestión que para estos días rondan el 71%.

En este sentido, las élites tradicionales capitalinas han jugado sus cartas de manera acertada aunque de forma un poco peligrosa a la gobernabilidad, ya que han preferido sacrificar la legitimidad del gobierno actual en función de sus intereses, sin obstaculizar el modelo de crecimiento económico, pero a costa del detrimento de las condiciones de vida de la población general y de la maximización del descontento popular que mira con seria preocupación el aumento de la tasa oficial de desempleo a un elevado 13%, el aumento exiguo del salario mínimo y el incremento de los impuestos a las clases populares.

Por otra parte, el desarrollo de las aristas del PND orientado al incremento de la explotación minero energética y la expansión de la economía ha dado frutos parciales. Según el DANE en el 2019 se evidenció un crecimiento del 3.4% del Producto Interno Bruto (PIB), apalancado principalmente por el crecimiento del sector financiero que creció en un 4.5% y del sector de minas y canteras que creció un 2.1% en contraste al continuo decrecimiento promediado para el quinquenio 2014-2018 de -2.8%, ese quiebre en la tendencia resulta muy sensible a la caída de los precios internacionales, tal como viene sucediendo en 2020.

La recuperación del sector minero energético se vio impulsada por el fuerte aumento en la explotación de minerales metálicos que creció en un 6.6% en 2019 en contraste a la caída de -1.9 que reportó el año 2018. Lo anterior como consecuencia del au-

mento en un 10% de la producción nacional de oro en 2019, que se colinda a la mejora en términos de normativa y de reducción arancelaria planteada en el PND y que impulsó la inversión extranjera directa. Por su parte, la explotación petrolera, de gas natural y derivados, creció en un 2.4% frente al 1.7% del año 2018, resultado que no estuvo acompañado de buenos precios internacionales por la dinámica de guerra comercial entre USA y China y el temor a la desaceleración económica mundial, pasando el precio del barril de petróleo de 71 US$ en promedio para 2018 a 64 dólares en promedio para 2019 y la tonelada métrica de carbón de 107 dólares en 2018 a 77.9 dólares en 2019.

Como era de esperarse, y ya se ha mencionado, este crecimiento económico no estuvo acompañado de una mejoría en las condiciones de vida del proletariado y demás sectores explotados y antes que significar un logro del pragmatismo económico, significa un traspié para una política macro económica rentista e ideologizada que aún confía y depende de la estabilidad de los volátiles precios internacionales de las materias primas, y que esperaba grandes réditos que le permitieran amortizar ligeramente el apretón económico creado para la población con el objetivo de atraer inversión extranjera. Según el Banco de la República, la meta para lograr disminuir el desempleo y afectar, aunque sea un poco los índices de pobreza rondaban en un crecimiento del PIB de aproximadamente 3.7%. Al respecto debemos tener en cuenta que, si durante el periodo de bonanza al proletariado no le fue bien, con la entrada de la crisis su situación será peor, esto podrá agitar las protestas.

Por donde se le mire, el gobierno actual se encuentra en una encrucijada. De mantener su estilo de gobierno basado en un liderazgo único, tendrá que soportar la presión de las élites políticas capitalinas que continuarán refrenando las reformas necesarias para la aplicación de su mal formulado Plan, agudizándose la condición de descontento de las clases explotadas y dominadas por la mediatización de la crisis de gobierno creada, como por la agudización de las contradicciones producto de la crisis económica propia de la inviabilidad del capitalismo colombiano dependiente. Por otra parte, de generar puentes de inclusión de gobierno con sus rivales de clase, se verá obligado a aceptar agendas que no le son propias, fundamentalmente la manera de administrar las relaciones de explotación y dominación, que le debilitarían como actor político.

Las contradicciones al interior del bloque en el poder se acrecientan y con ellas se aperturan grietas para el resquebrajamiento del régimen favoreciendo el posicionamiento de posturas políticas radicales y revolucionarias, y es por esto que debemos propender para que la tendencia de profundización de la crisis de gobierno pueda derivar en crisis de gobernabilidad, y se multiplique la respuesta beligerante que los proletarios urbanos y demás sectores populares vienen sosteniendo desde finales del 2019.





MAPA ELECTORAL Y RÉGIMEN POLÍTICO EN COLOMBIA



Alirio Barrera, exgobernador de Casanare con Ivan Duque Presidente de Colombia. Barrera estaría en la baraja del uribismo de carrera a las presidenciales del 2022

Los años 2018 y 2019 sirvieron para redefinir el nuevo mapa electoral y de los partidos en Colombia. De una parte, la oligarquía se vio obligada a poner toda la carne sobre el asador en la disputa presidencial articulándose de forma pragmática en torno al candidato del Centro Democrático Iván Duque, para evitar el ascenso de la Colombia Humana en cabeza de Gustavo Petro. Pese a la victoria en la carrera presidencial, el Centro Democrático no logró consolidarse con mayorías en el Congreso (Senado y Cámara), y tampoco tuvo un despliegue significativo en las elecciones regionales de alcaldes, gobernadores, diputados y concejales; situación que le impide al partido de gobierno desplegar toda su política pues debe negociar con los demás sectores oligárquicos en medio de fracturas en ese bloque que han permitido el repunte de una aparente nueva fuerza, "el centro".

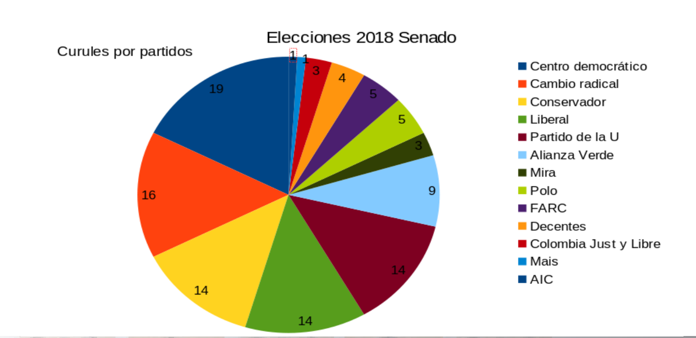
Desde las elecciones al Congreso en marzo de 2018 se veía venir una disputa de los diferentes partidos por el reparto de recursos, puestos y participación en el gobierno, pues por sí solos ninguno logró ser hegemónico, porque la cantidad de curules de los cinco principales es muy similar. Ésta pugna interpartidista se tensionó aún más cuando la unidad alcanzada en la segunda vuelta presidencial, alrededor de Duque, no se vio reflejada en una distribución de los poderes institucionales que satisficiera a todas las partes con las que el uribismo había quedado empeñado. Además, los ocho millones de votos que obtuvo la Colombia Humana no provenían de un acumulado en las anteriores elecciones parlamentarias, donde son una minoría y, por lo tanto, la oposición al gobierno queda en manos de las facciones de la derecha, a pesar que desde el Estatuto de la Oposición se defina que será liderada por quien obtenga la segunda votación en las presidenciales.

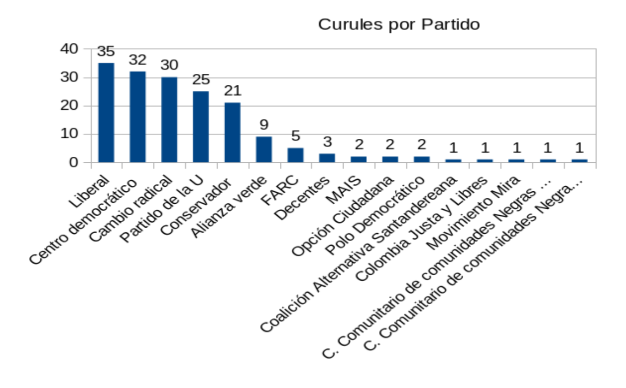
El "bloque de oposición" es en lo práctico conducido desde el partido de la U y el Liberal, quienes asumen este rol para presionar su participación en el ejercicio de gobierno, opacando al "bloque alternativo" (PDA, MAIS, FARC y los Decentes) que cuenta con pocos escaños (15 en Senado y 12 en Cámara) y su papel es casi nulo. En realidad, tanto el bloque de gobierno (Centro Democrático y Partido Conservador) recientemente con Cambio Radical, como los de oposición y el alternativo, tienen como consenso estratégico la defensa del Estado burgués y las instituciones, cerrando sus filas en torno al discurso de

las vías de derecho como único camino para dirimir las contradicciones sociales, aunque en la práctica las facciones de derecha se salten esta prédica y constituyan el poder por las vías de hecho. De allí que ninguno de ellos pueda representar los intereses de las clases explotadas en el país, tal como lo han venido expresando las recientes manifestaciones que han tomado distancia de los partidos políticos.

El Centro Democrático obtuvo el mayor número de curules en Senado (19), pero ni sumando los escaños con el Partido Conservador (14) logra mayorías; en la Cámara de Representantes consiguió 32 congresistas quedando en segundo lugar, por debajo del Partido Liberal, pero nuevamente no logra la mayoría ni sumándole los 21 conservadores electos. Haciendo balance frente a la anterior composición del Congreso (2014-2018) podemos encontrar que uno de los mayores ganadores, en términos de Senado, es Cambio Radical, que pasó de 9 senadores a 16, y en Cámara de 15 a 30; el Centro Democrático se mantiene en número de senadores, pero aumenta 13 en Cámara; por otra parte, el Partido Conservador pierde cuatro puestos en Senado quedando con 14, mientras en Cámara sostiene 21, cinco menos que en el periodo anterior; el Partido Liberal, perdió dos puestos en Senado, para un total de 14, y en Cámara se reduce a 35 perdiendo cuatro; el Partido de la U fue el gran perdedor del sector oligárquico, se redujo en siete senadores y doce representantes, quedando con 14 y 25 respectivamente, la pérdida de su capital electoral es producto de la ruptura con el uribismo y sus distancias con Cambio Radical.

Figuras de elecciones parlamentarias 2018





Como el partido de gobierno no consiguió las mayorías en el legislativo y en deuda con los otros que lo apoyaron en las presidenciales de junio de 2018, estaba obligado a lograr resultados positivos en las elecciones regionales del 27 de octubre de 2019 para consolidar una correlación de fuerzas favorable frente a las demás facciones; sin embargo, allí donde se suponía que se sustentaba su fuerza, dado su carácter gamonal y rural, también perdió, y sólo le alcanzó para obtener dos gobernaciones: Casanare y Vaupés, y cinco más por coalición en Amazonas, Atlántico, Bolívar, Guaviare y Vichada.

Lo que revela esta dispersión de datos es que el ejercicio de gobierno ya no es tan compacto como lo fue en los gobiernos de la Unidad Nacional de Santos 2010-2018, y del protofascista de Uribe 2002-2010. Tomando en cuenta que el *régimen político de dominación* no ha cambiado ni está en cuestión, puesto que sigue siendo elitista y militarista a fin de garantizar el dominio sobre los trabajadores y favorecer la acumulación de capital, la pelea se da por la hegemonía y caracterización en el *régimen de gobierno*. Mientras el Centro Democrático y sus aliados pretenden un tipo de gobierno autócrata sobre los trabajadores, los liberales y de la U son proclives a que su relación con las clases explotadas sea más mediada por la institucionalidad liberal, punto en el que tienen conjunción con los llamados alternativos, de allí que hubieran actuado como bloque en el anterior gobierno. Por esto el ejercicio de gobierno está en permanente disputa, de allí que dádivas, compo-

nendas y clientelismo sean la moneda de cambio necesaria para la aprobación de leyes, generando cierto grado de dirección errática al momento de asumir sus compromisos con el capital, el FMI y la OCDE.

Lo anterior sumado a la degradación del proceso político en Colombia (evidenciada en casos como el de Aida Merlano) hace que los candidatos busquen desmarcarse de las partidos que en la opinión de la gente representan prácticas corruptas y clientelistas, con lo cual hay un auge de los llamados independientes o de "centro" y las figuras tipo coalición o de grupo significativo de ciudadanos, al respecto, de las 32 gobernaciones 26 fueron electas por estos mecanismo, así mismo, el 46% de las alcaldías alcanzaron la victoria por coalición.

En las alcaldías de las principales ciudades del país surgió un crecimiento en votación caracterizada por los medios como la "ola verde" que gobierna en Bogotá, Cali, Manizales, Cúcuta, Popayán y Florencia, al contrario, en el resto del país le va mejor a las coaliciones y a los tradicionales conservadores y liberales, lo que demuestra que las viejas maquinarias partidistas se mantienen en pie, a pesar que los votantes tiendan a tomar distancia de ellos.

Partido	Alcaldías	Porcentaje
Coaliciones	507	46%
Partido Conservador	107	11%
Partido Liberal	97	9%
Partido de la U	91	8%
Centro Democrático	72	7%
Cambio Radical	60	5%
Alianza Verde	42	42
ASI	27	2%
GSC	27	2%
MAIS	20	2%
AICO	16	1%
Colombia Renaciente	10	1%
ADA	4	0,4%
Colombia justa y libres	4	0,4%
PDA	3	0,3%
PRE	1	0,1%

En medio de esta tendencia a la "dispersión" se crean oportunidades para que partidos nuevos o pequeños presenten crecimientos significativos como sucede con MIRA y Colombia Justa y Libres, facciones estrechamente ligadas con los sectores cristianos, evangélicos y protestantes, que encausan hacia la presión y difusión ideológica de un conservatismo radical, xenófobo, homófobo, racista y antipopular que se expresa a partir de la tergiversación contra las transformaciones progresistas como en el derecho al aborto, fungen como el ala más proclive al fascismo, que permiten que los partidos de la derecha se presenten como moderados.



Los medios de reproducción ideológica publicitaron que en las últimas elecciones "la gente rechazó los extremos políticos, optando por opciones más ciudadanas" así exaltaron como ganador a un supuesto "centro". A través de esta matriz mediática empezaron a construir lo que puede ser la fuerza política que en las próximas elecciones presidenciales compita con la Colombia Humana, pero que garantice una postura firme para el establecimiento. Una perspectiva como esta tendría la bondad de captar los votos de opinión y de la izquierda, pero a la vez sumaría los votos de la maquinaría política. Además, cumpliría similar papel al que jugó la alianza democrática M-19 y Polo Democrático Alternativo, consistente en objetar la condición proletaria y negar la lucha de clases, por lo que su papel principal es la desmovilización y cooptación del Bloque Popular y

Revolucionario con la supuesta apertura democrática del Estado burgués y el fortalecimiento del capitalismo por la vía del pacto interclasista a través de reformas con tinte social.

Se proyecta para la siguiente disputa electoral que la burguesía del centro del país va a aprovechar los anteriores resultados y enfilará sus baterías al lado de los "independientes y el centro". Los Verdes alistan su artillería en función de liderar las próximas contiendas presidenciales en alianza con el POLO y Fajardo, pero manteniéndose al margen de la Colombia Humana partido que se ha desgastado, pero que debido a la dispersión en la derecha y a la crisis de representatividad de la izquierda popular, podría nuevamente jugar un papel protagónico.

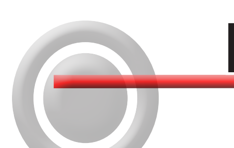


Los liberales puede que apuesten por el impulso a Roy Barreras, compadre de Uribe, alfil importante para una eventual unidad electoral de la oligarquía. Finalmente, el Centro Democrático enfrenta mayores dificultades, como la recesión económica y los casos de Aida Merlano, el "Ñeñe" y el narcoembajador, por lo que sólo le queda oxigenarse con Cambio Radical en la costa Atlántica y Alirio Barrera en la Orinoquía. La principal disputa para las siguientes presidenciales, es quién se apropia del capital político del llamado "centro", creado por los medios.

En conclusión, el Centro Democrático no logró constituirse como partido hegemónico para conducir los hilos del poder, hecho que abrió una permanente disputa por el ejercicio de gobierno entre la derecha. En este contexto, se ha generado una línea de confrontación con un nuevo nicho caracterizado como "centro" tendiente a cooptar el creciente descontento popular y garantizar la continuidad del capitalismo. Frente a esta situación el papel de los revolucionarios en el marco de la crisis capitalista y las protestas populares es cimentar la acción contra el *régimen de gobierno* a fin de fracturar el *régimen político de dominación*. Por tanto, el Bloque Popular y Revolucionario hoy más que antes debe enfilar todas sus fuerzas para que el descontento popular se encauce en una dirección socialista, actuando con decisión y recordando que *"el terreno legal significa, pura y simplemente, que la revolución no ha conquistado su terreno propio y que la vieja sociedad no ha perdido el suyo" Marx.*







IMPACTOS AMBIENTALES DEL GOBIERNO DUQUE



Con el regreso del Centro Democrático al poder, se recrudece el proceso de transnacionalización de la economía colombiana en manos de empresas y conglomerados financieros mundiales. Uno de los objetivos del actual gobierno, es la consolidación de normas que le permita a la facción de la burguesía rural rentista, avanzar de la mano del capital extranjero en el despojo y la explotación de los recursos naturales estratégicos del país. La estrategia desarrollada busca vincular a la población en el respaldo de sus políticas proyectando supuestos pactos con participación democrática. Sofisma de distracción que el pueblo colombiano no se ha creído y por ende se ha levantado y ha tomado las calles con el propósito de mostrar su descontento social y popular.

El Plan Nacional de Desarrollo (PND) contiene dos pactos complementarios en materia ambiental y de recursos naturales: el IV por la Sostenibilidad y el IX por los Recursos Minero-Energéticos. Estas disposiciones profundizan la industria primario exportadora que apalanca el crecimiento capitalista, al ampliar concesiones de los proyectos mineros, reducir los porcentajes de pagos de regalías, profundizar el control gamonal en las regiones, y eliminar la posibilidad de incluir acciones o lineamientos para preservar y mitigar los impactos ambientales. Tal situación, ha propiciado la explosión del descontento social en las diferentes clases y sectores sociales que ven en peligro sus condiciones de subsistencia, y por ello vienen protagonizando las últimas movilizaciones.

Las principales problemáticas ambientales que se proyectan en la política del actual gobierno, son: la utilización de la técnica de explotación petrolera de yacimientos no convencionales llamada fracking, la deforestación de bosques estratégicos y de páramos, la consolidación de la locomotora minero-energética iniciada por el gobierno de Santos 2010 – 2018, y por si fuera poco, retomando las fumigaciones aéreas con glifosato cediendo ante las exigencias de la política de Donald Trump.

Fracking en yacimientos no convencionales

El fracturamiento hidráulico o fracking, es una técnica empleada para extraer hidrocarburos en yacimientos no convencionales. En Colombia y en el

mundo hay un debate intenso acerca de este procedimiento en razón a los potenciales impactos sobre la salud humana, el agua, el ambiente, el aire y en general el cambio climático. Al día de hoy, muchos países lo han prohibido, invocando el principio de precaución (una técnica no se puede aplicar si hay dudas serias sobre su impacto ambiental), y otros han detenido su aplicación, a través de moratorias para indagar sobre los posibles efectos negativos sobre el ambiente.

En 2016 el Grupo de Litigio de Interés Público de la Universidad del Norte de Barranquilla logró una moratoria demandando el Decreto 3004/13 y la Resolución 90341/14, normas que establecen los criterios y procedimientos para la exploración y explotación de hidrocarburos en yacimientos no convencionales y establecen los respectivos procedimientos técnicos. Esta demanda sostuvo que estas normas eran inconstitucionales e ilegales, sobre la base de tres argumentos principales:

- El derecho a gozar de un ambiente sano y el deber de planeación en el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales,
- La aplicación del principio de precaución ambiental, y
- El principio de desarrollo sostenible.

Sin embargo, en el PND se deja abierta la puerta para establecer criterios que le permitirán al gobierno nacional evadir la moratoria mencionada y crear normas para el aprovechamiento de los yacimientos no convencionales. Este Plan anuncia en el Capítulo IX, numeral B, objetivo 1 promover las nuevas tendencias energéticas, lo que implica la viabilidad de nuevas fuentes de hidrocarburos y el estudio de nuevas alternativas, anunciando que “el Ministerio de Energía estudiará la viabilidad de la exploración y producción de yacimientos no convencionales”. En concordancia, la Corte ha viabilizado la implementación de diversos “proyectos piloto”, concentrados en la región del Magdalena Medio.



Situación minero-energética

La burguesía ha dado continuidad a la locomotora minero-energética, consolidando su paquete legislativo ampliando la intervención sobre los recursos y los territorios, ejemplo, de ello es que el PND 2018-2022 reduce el cobro de regalías a las empresas por la explotación de carbón y materiales de construcción. De igual forma, un nuevo CONPES establecerá la normativa para el funcionamiento de las áreas protegidas del país, desplazando a los sectores campesinos empobrecidos habitantes de estos territorios, con la excusa de que su dinámica productiva afecta estos ecosistemas.

Caso particular sucede con la licencia ambiental para la explotación del páramo de Santurbán en Santander, proyecto minero en alianza con los millonarios dictadores y asesinos de Arabia Saudita, país con el cual el actual gobierno comparte las dinámicas de

represión, asesinato y desaparición de las expresiones sociales que se oponen al régimen, mostrándose como aliados estratégicos que permitirán continuar con el despojo y la destrucción de este ecosistema natural estratégico del país.

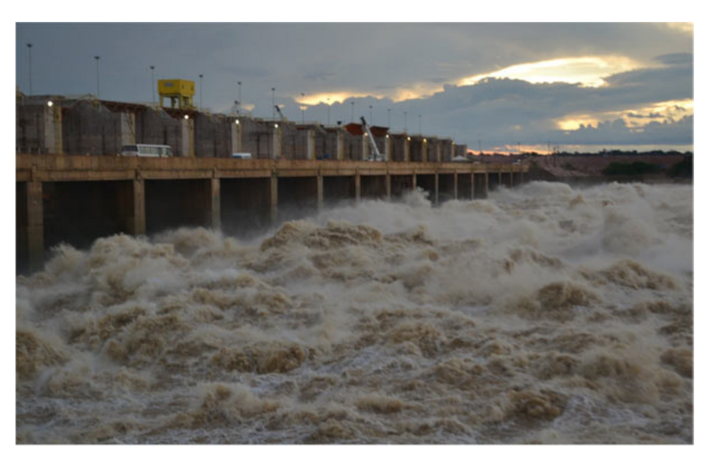
La cuadrícula de concesiones sobre el territorio nacional para la entrega de proyectos de exploración y explotación petrolera y minera ya está determinada. Las licencias ambientales a proyectos de explotación de minerales a cielo abierto, pone a disposición la manipulación y desvío de cauces de ríos, la reubicación de asentamientos indígenas y campesinos de las áreas afectadas, los casos más significativos se pueden encontrar en la Guajira, con el proyecto carbonero del Cerrejón y la explotación de oro en Cajamarca.

Los proyectos de tipo hidroeléctrico, tienen en su componente afectaciones al entorno natural, pues al represar un río, el sistema ecológico asociado a él, comienza a tener cambios drásticos permanentes, entre los cuales podemos mencionar: río abajo, la sedimentación de la cuenca, taponamiento del cauce y por ende la desaparición del mismo; y río arriba, se presentan inundaciones con la consiguiente afectación de ecosistemas completos, y el desplazamiento forzado. Al respecto, hay que resaltar, el impacto de orden social que causan estas actividades que ponen en marcha una dinámica de control social dirigida a la desarticulación violenta del tejido social, como en los casos de Hidroituango, Hidrosogamoso y El Quimbo, entre otras.

Deforestación de ecosistemas estratégicos

El gobierno ha argumentado en los Pactos Regionales del PND que la deforestación es responsabilidad de campesinos, indígenas y afros. Afirma que para el año 2017 el 15% de la deforestación nacional se dio en esos territorios indígenas con un total de 20.713 hectáreas, y en 2016 de 29.009 hectáreas en territorios afro. Las principales causas que menciona son la extracción ilícita de minerales, la extracción ilegal de madera, colonización y expansión de la frontera agropecuaria.

Lo que no menciona, es el impacto generado por grandes empresas, terratenientes y narcotraficantes, cuya actividad viene degradando de forma histórica los ecosistemas estratégicos, con un proceso de apropiación violenta de bastos territorios rurales que hoy son objeto de la implementación de políticas económicas para maximizar la producción y la ganancia capitalista.



El Estado colombiano ha dispuesto de sus herramientas para legalizar estos robos a las comunidades rurales, con la Ley 1448/11 quiso vender la idea de apoyar a las víctimas del paramilitarismo, pero le sirvió para legalizar el despojo de tierras, y en la misma dirección avanzó en la creación de las Zonas de Interés de Desarrollo Rural Económico y Social (ZIDRES) en los cuales la apuesta central es la implementación de mega-proyectos de monocultivos. También hay que resaltar que la burguesía rural tiene entre sus formas de acumulación de capital la implementación de la ganadería extensiva, para la cual se requiere de grandes latifundios adecuados en potreros.

El caso más evidente es la deforestación generalizada hecha por los terratenientes mafiosos de Brasil y Colombia en el Amazonas, en donde se viene implementando esta actividad sin control, causando grandes afectaciones.

Glifosato, negocio redondo

Esta práctica tiene su origen en el Programa de Erradicación de Cultivos Ilícitos con Glifosato (PECIG), parte del llamado Plan Colombia, lanzado hace casi dos décadas con el apoyo de Estados Unidos. Su aplicación afectó la producción de cultivos de coca, pero también a los cultivos de pan coger, a la producción ganadera, porcina y demás animales de granja, y como si fuera poco la salud humana, pues se conocen casos de problemas de piel, respiratorios y congénitos entre quienes estuvieron expuestos en las zonas de fumigación.

El Principio de Precaución en la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992) está incorporado en la legislación colombiana desde 1993, y frente al caso de la fumigación aérea con glifosato es claramente aplicable. De hecho, con base en el mismo, la Agencia Nacional de Licencias Ambientales decidió, en septiembre de 2015, suspender el Plan de Manejo Ambiental del programa de fumigaciones deteniéndolas. Sin embargo, el gobierno actual, busca utilizar nuevamente el glifosato para la erradicación de estos cultivos, cediendo ante la presión del gobierno norteamericano, pero haciéndole el juego a las mafias paramilitares que mantienen el control en diversas regiones del área rural del país.

En términos generales, la afectación ambiental de estos cuatro años estará ceñida por una marcada tendencia a la acumulación de capital en manos de la burguesía rural rentista, que profundizará el control social territorial mediante el apoyo de los aparatos de represión del Estado, como lo son la fuerzas militares, las estructuras de apoyo de la fiscalía y el aparato paramilitar, práctica que ya evidencia hasta las mismas Naciones Unidas al denunciar en el informe del alto comisionado para los derechos humanos más de 30 masacres, tan sólo en 2019.

En consecuencia, al Bloque Popular y Revolucionario nos corresponde continuar aplicando la insurgencia popular de manera organizada, fortaleciendo las bases revolucionarias, las milicias populares, y la guerra de guerrillas para continuar confrontando a la burguesía asesina de nuestro país.





ESTRATEGIAS DE GUERRA CONTRA LOS PROCESOS DE CONSTRUCCIÓN SOCIALISTA

La urgencia y necesidad de avanzar a una sociedad socialista ha sido nuevamente puesta en evidencia por las protestas proletarias que sacudieron a varios países del mundo durante 2019, y también por la ola de incendios, afección a las condiciones ambientales, en particular sobre el Amazonas y Australia. Sólo una sociedad socialista puede dar salida real a los acuciantes problemas de empleo y pensiones porque se dirige a superar la explotación que ejerce el capital sobre los trabajadores, y por eso puede destinar el valor agregado que actualmente queda en manos de los capitalistas para la satisfacción de las necesidades sociales. Más aún, sólo ella está facultada para enfrentar el inmanejable problema ambiental y epidemiológico, debido a que ella descansa en la planificación de la reproducción de la sociedad, mientras el capital lo tiende a profundizar por cuanto descansa en el desorden que establece la ley de la competencia y su incesante acumulación.

Pero contrario a lo esperable, la perspectiva socialista no goza hoy de mayor acogida entre los proletarios del mundo, a pesar de las tremendas ventajas que significa. Tal paradoja se debe, en parte, a que el capital ha sido capaz de desacreditarla, la mayoría de las veces, bajo una propaganda barata y mentirosa que la reduce a sociedades autoritarias y poco productivas. Esa difusión suele calar en el público debido a que remite a los restringidos resultados de las experiencias al socialismo, ocultándose el influjo de las brutales estrategias del capital mundial para impedir o reversar los avances en su construcción.

Este último aspecto suele echarse al olvido con mucha frecuencia, y por eso deseamos resaltarlo en este artículo, concentrándonos en lo que funcionalmente asumimos como la acción "externa" sobre los procesos de construcción socialista.

Partamos del hecho que tras el intento revolucionario de la "Comuna de París" (1871), es la revolución bolchevique (1917) la de mayor significado para los proletarios del mundo. El imperio ruso fue conducido a la ruina al entrar en la Primera Guerra Mundial, los continuos desastres en el frente de guerra, los millones de víctimas y el desorden económico posibilitaron que el poder ostentado por el Zar pasara a manos de un gobierno provisional de mayoría liberal en marzo de ese año, y tras diversos giros, en octubre, a los soviets dirigidos por el Partido Socialdemócrata de Rusia (POSDR). De esa manera se dio inicio a un poder de tinte proletario cuyo propósito fue avanzar en el socialismo, primera etapa del comunismo.

Tal giro, en uno de los mayores imperios del mundo, alarmó a los capitalistas, de allí que en forma casi inmediata (enero de 1918) el presidente de los EEUU (T. W. Wilson) pasó a proponer un programa (los catorce puntos) para frenar la guerra interimperialista y mover fuerzas en contra del naciente poder obrero: de un lado, estableciendo un "cordón sanitario" destinado a contener el avance soviético mediante la creación de varios estados nación sobre las ruinas del imperio Austro-Húngaro- y del otro, propiciando una coalición militar internacional que complementó las "tropas blancas", levantadas contra los bolcheviques desde inicios de 1918.

Aunque el escenario de ruina económica facilitó que los bolcheviques accedieran *al poder de gobierno* mediante una insurrección armada en octubre de 1917, posteriormente esta misma situación jugó en

su contra, y debieron capitular ante Alemania firmando el tratado de paz de Brest-Litovsk (marzo de 1918) que cedía parte de los territorios del antiguo imperio (países bálticos, Polonia, Ucrania, Finlandia). Salir de la guerra para asegurar la paz y el pan a la población eran condiciones necesarias y urgentes para la sostenibilidad del nuevo poder proletario, condición que fue más necesaria tras la derrota de la revolución en Alemania a inicios de 1919.

La firma del acuerdo fue rechazado por partidos de derecha y de "izquierda" -argumentado la entrega de la patria rusa- y fue usado como razón para alentar la "guerra civil". El gobierno de los bolcheviques quedó reducido al centro de Rusia mientras zonas como Siberia, el área meridional y septentrional hacían parte del "poder blanco", fortalecido con los refuerzos de tropas provenientes de Japón, Francia, Inglaterra, EEUU y Polonia. Esta situación fue enfrentada mediante una política de emergencia basada en una fuerte centralización y métodos militares *(comunismo de guerra)*, vigente hasta fines de 1921, momento de la victoria[1], y de inicio de la fase conocida como *Nueva Política Económica (NEP)*.

Si bien las tropas de la derecha perdieron la "guerra civil"[2], el capital mundial logró frenar y condicionar el desenvolvimiento potencial del proceso soviético, al obligar a la consigna *"todo para el frente",* en función de sostener el gobierno. De un lado, la calamitosa situación económica de 1917 se tornó en ruina hasta 1922, y dio lugar a protestas y levantamientos como los del Puerto de Kronstatd (1921). La pérdida de vidas en el frente fue agravada con la extensión de la hambruna, condiciones que se transformaron en desorden productivo y altísima inflación, de modo, que por ejemplo, la producción industrial en 1921 cayó a menos de un tercio respecto de 1913[3].

Lo más importante fue que el desorden productivo se enfrentó mediante una fuerte centralización administrativa, reforzada con la dirección de especialistas en las unidades productivas o lugares de decisión. A pesar de la aceleración de las nacionalizaciones en la industria, la banca y el comercio exterior, esa política obstruyó la inactiva de los trabajadores en los *consejos de control obrero y los sindicatos*, y por sobre todo opacó totalmente la función de los soviets y sus formas de poder, capacidades que terminaron inicialmente centralizadas en el Partido (POSDR). La victoria en la guerra fue posible gracias a la generalización de formas de dirección militares, por eso entre 1918 y 1921 los métodos revolucionarios de acción de masas y de orientación democrática desde el Partido Proletario[4] fueron quedando atrapados en la telaraña del viejo Estado, llegándose al punto de confundir la socialización con la centralización en las instituciones estatales y el capitalismo de Estado.[5]

En forma subsecuente se reprodujo una "situación de emergencia permanente", que ayudó a justificar como prioridad la auto-sostenibilidad en el poder y las reformas que reintrodujeron los mecanismos capitalistas, antes que las políticas tendientes a la socialización.

Sobre esa herencia se impulsó una rápida industrialización sustentada en la planificación central, pasó por la "colectivización" forzada en el campo, al menos útil para soportar la invasión de la Alemania nazi en junio de 1941 que llegó hasta Volgogrado y cubrió 45% de la población soviética, 47% del área sembrada y 33% de la producción industrial[6]. Esta avanzada fue posible gracias a la colaboración de

1 La ofensiva del poder soviético se sucede en octubre de 1920, y hasta octubre de 1922 se retomará Vladivostok, ciudad que funcionaba como centro operacional de las tropas blancas.

2 En parte debido a su incapacidad para lograr acuerdos políticos entre las diversas fracciones internas, como también entre los imperios atacantes.

3 Datos citado por R. Hutchings en "el desarrollo soviético: 1917-1970", Ed. Istmo. El autor señala que en 1922 los billetes en circulación aumentaron unas 32.000 veces, y la población se redujo en seis millones de personas entre 1914 y 1923.

4 Como se sabe, los partidos opositores de izquierda se han colocado en la ilegalidad durante 1918, y luego durante el X Congreso del POSDR celebrado en 1922 se prohíben las fracciones dentro del Partido, decisión que luego peso como cierre de las críticas.

5 Esta perspectiva la desarrolla CH. Bettelheim en "Las luchas de clases en la URSS", Ed. Siglo XXI. Allí nota que la identificación entre centralización en el Estado y socialismo es propia de la mirada burguesa y reformista de la Segunda Internacional.

6 Datos citado por R. Hutchings en "el desarrollo soviético: 1917-1970", Ed. Istmo.

los capitales de Inglaterra y EEUU con el poder nazi para enfrentar a la URSS.

Como se sabe, una vez finalizada la guerra (1945) el gobierno de los EEUU regresó a su estrategia para contener al "fantasma del comunismo" mediante la Guerra Fría contra la URSS, con ello se impuso el reparto de Europa entre las dos potencias militares que pugnaban por la supremacía mundial, marco en el que también se interpretaron las luchas de liberación nacional o por el socialismo sucedidas en el resto del mundo.

De particular importancia fue la implementación de la *Guerra Fría Cultural*, por medio de la cual EEUU buscó reducir la influencia de la URSS sobre la intelectualidad y los proletarios de Europa, a fin de colocarlos de su lado. Para ello buscó venderse como una nación culta y capaz de una influencia moral que estaba más allá de *Disney World* y del vaquero echa tiros del Oeste, maniobra a la que dedicó recursos para construir un ejército mundial de músicos, pintores, escritores (*George Orwell* entre muchos), e intelectuales de todas las áreas, promovidos en las universidades, centros de pensamiento, iglesias, museos, y mediante sus cadenas editoriales mundiales.

Como parte de esa estrategia financió y promovió a la llamada *izquierda democrática y el socialismo de mercado*, o nueva izquierda, a fin de colocarla como alteridad a las posturas proletarias que hasta cierto punto se identificaban con la URSS[7], línea de acción que caló profundamente en la posterior conformación de la izquierda mundial, tanto que la centralidad del proletariado en la revolución socialista fue vendida como error, resultado del que brotó una vergüenza que la nueva izquierda se ha intentado quitar tirando al proletariado por la borda.

La Guerra Fría presentó episodios de tensión mundial, como por ejemplo la llamada crisis de los misiles de Cuba en 1962, sin embargo, el relativo "equilibrio" atómico que garantizaba la destrucción mutua llevó a cierta "distensión" entre mediados de los sesenta e inicios de los ochenta[8]. EEUU reimpulsó la competencia desde el complejo militar-industrial con su programa "Guerra de las Galaxias", y con la guerra en Afganistán, política mediante la cual posibilitó la reactivación del capitalismo occidental, y a la vez fracturó la lastimada estructura productiva de la URSS, que se vio obligada a gastar en armamento volúmenes de recursos que no estaba en capacidad de sostener, y que además perjudicaban las condiciones de vida de los proletarios de ese país, traducidas luego en el descontento social que llevó a las reformas de la Perestroika. En resumen, la guerra de largo plazo cumplió un papel central para que esa experiencia sostuviera políticas "productivistas" que descansaron en el centralismo institucional propio del capitalismo de Estado, cuyo quiebre final se asocia al llamado derrumbe de la URSS en 1991.

La estrategia de guerra permanente contra los procesos que deciden avanzar en la construcción del socialismo también ha cobrado lugar en América Latina (AL) sintiéndose en casos como los de Cuba, Chile (1973) y la Nicaragua Sandinista.

En Cuba inicialmente se intentó estrangular su funcionamiento al impedir la provisión de combustibles y suspender la compra de azúcar (1960), principal renglón de exportación. Le siguió la preparación de un ejército mercenario en Nicaragua, que fue derrotado en la batalla de Playa Girón en 1961, fracaso seguido de saboteos a la infraestructura y la producción, y que tomó la forma de un bloqueo económico permanente, ordenado por Kennedy en 1962. Con el derrumbe de la URSS la economía cubana se resintió, y justo en ese momento el bloqueo fue radicalizado con la Ley Torricelli (1992), y la Ley Helms-Burton (1996), ampliándolo al punto de imponer cuotas máximas de intercambio, y de amenazar con la expropiación a las empresas o filiales que comercien con el gobierno de Cuba.

7 Este aspecto es desarrollado ampliamente en "La CIA y la guerra fría cultural", F, Stonor Saunders, 2001

8 También como resultado de la política de connivencia pacífica entre los dos "sistemas" promovida en la URSS desde el periodo de N. Kruschev.

En 1970, una alianza de partidos chilenos de izquierda posibilitó que Salvador Allende llegara al poder de gobierno. En forma inmediata se consolidó una alianza entre capitalistas chilenos y norteamericanos destinada a derrocarlo, en la que jugó un papel estratégico la ATT debido a la importancia de los yacimientos de cobre en ese país.

La estrategia se desarrolló mediante un paro de transportadores que limitó la oferta de productos básicos en las ciudades, y fue complementada con el acaparamiento y la especulación de productos básicos, de modo que lograron desatar una inflación inmanejable que desgastó el nivel de vida de los trabajadores a fin de hacerlos claudicar. Finalmente, ante la resistencia del pueblo chileno, en septiembre de 1973 dieron un golpe militar dirigido por el comandante en jefe de las fuerzas armadas A. Pinochet, en el que bombardearon el palacio de gobierno y asesinaron al Presidente. De esa manera iniciaron una sangrienta dictadura que aniquiló militarmente a la izquierda y perduró durante década y media.

El pueblo nicaragüense soportó la dictadura de la familia Somoza desde mediados de los años treinta, y sólo pudo salir de ella mediante la victoria de la fuerza político-militar que construyó el Frente Sandinista de Liberación Nacional (1979). Ya en el gobierno, los sandinistas encaminaron su proceso en dirección socialista, y por eso, una vez más, el capital desató el bloqueo económico y la guerra; que dirigida desde el gobierno de los EEUU fue capaz de utilizar a la mafia de las drogas (cartel de Medellín y de Guadalajara), y la venta ilegal de armas a Irán[9]-con intermediación de Israel- con el fin de financiar un ejército mercenario (la “contra” nicaragüense), expediente vergonzoso conocido como el “Irán-Contra” o Irángate. A las barbaridades cometidas por la contra-nicaragüense y la pérdida de vidas, se sumó el permanente desgaste de la pequeña economía agrícola de ese país, forjándose una represión que finalmente pesó en la vida cotidiana de la población y terminó por obligar a un proceso electoral (1990) en el que la balanza ya había sido tensada en favor de la derecha, con lo que se impuso la salida de los sandinistas.

Las cosas han ido más lejos y por eso la clase capitalista desarrolló la estrategia de guerra preventiva, esto es, atacar con antelación ante la probabilidad de cambio en el poder. Esa concepción fue aplicada con absoluta crueldad en El Salvador para contener al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), escenario en donde las masacres de pobladores bañaron el país durante la década de los ochenta; esa forma de proceder ha sido desarrollada con mayor amplitud en Colombia, y ayuda a explicar la relativa reversión del proceso revolucionario sufrida desde inicios de los noventa. Sin embargo, en el contexto colombiano combinan: la promoción de la izquierda “democrática”, la guerra informativa y propagandista en contra de la izquierda proletaria, el desarrollo de ejércitos paramilitares y su guerra sucia contra la población (masacres, desapariciones, falsos positivos), la guerra “convencional” contra las guerrillas, y los procesos de “desmovilización” con la táctica de “diálogo y paz” (mano tendida).

Para concluir, es necesario entender que históricamente el socialismo aún no ha jugado plenamente su partido, entre tanto, y durante este siglo de estertores ha prevalecido el ataque a los procesos de construcción socialista mediante una estrategia consciente y de largo plazo que implementa la clase capitalista.
En ella ha encontrado medios para edificar su hegemonía mundial y en particular una forma de sostener la reproducción ampliada del capital y de recuperar la tasa de ganancia, en especial mediante la ampliación del complejo militar industrial y la reconstrucción de lo que destruye. Sobre estas condiciones, desarrolla su sistemática propaganda contra el socialismo al caricaturizarlo como no democrático e improductivo, y lo asocia a procesos populistas que en realidad le son contrarios, línea que combina con la promoción de aparentes izquierdas que funcionan como sustitutos precarios, pero alternos, a la izquierda proletaria y socialista, táctica con la que busca marginarla socialmente para impedir su avance.

9 En medio de la guerra Irán – Irak, EEUU apoyaba al segundo, sin embargo vendía armas a irán.



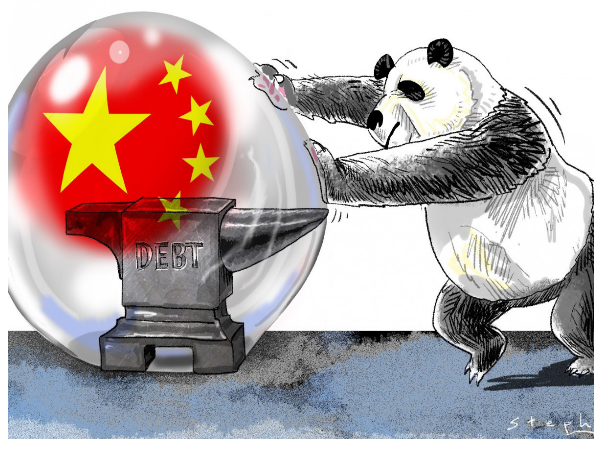

The Washington Post
DEPORTATIONS TO BEGIN
THE WALL STREET JOURNAL
The New York Times
FOX NEWS channel
CNN
stephens


INDONESIA
stephens

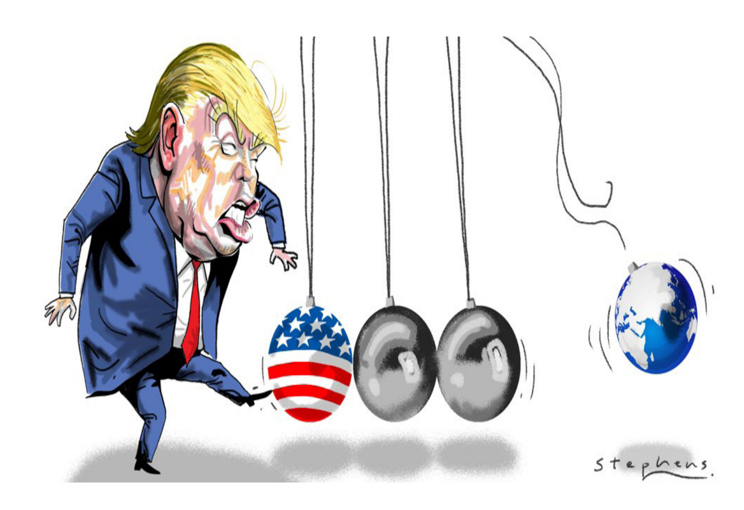



stephens


stephens


DEBT


Tariffs


stephens.


US-CHINA TRADE CHESS
CHAMPIONSHIP
中美贸易棋王争霸赛
USA
CHINA CHESS
CHESS




LA
CIBERGUERRA
SUS IMPACTOS Y DESAFÍOS


stephens.





"Colombia

El Grito de un Ejército Campesino: ¡Al Ataque!"

Semanario Sucesos 1967.

Son las primeras luchas con las que nace y crece el Ejército de Liberación Nacional. ELN.

Con la consigna:

¡Ni un Paso Atrás Liberación o Muerte!





Fabio Vázquez Castaño, el extraordinario líder guerrillero suramericano y máximo dirigente del Ejército de Liberación Nacional.



EL COMANDANTE FABIO VÁSQUEZ Y LA TOMA DE SIMACOTA



"El individuo no puede transformar el mundo más que en colaboración y en relación con los otros. Pero, tanto en el marco de una realización redificada, como en el momento de la transformación de la realidad en deseo o de una transformación realmente revolucionaria de la realidad, cada individuo en tanto que tal, tiene la posibilidad de expresar su humanidad y de conservar su independencia". [1]

Por: Javier Cáceres. DIN-ELN

En los tiempos inaugurales (1964), Fabio arengaba a su pequeña tropa: "Hay momentos excepcionales en los que la existencia de una sociedad, de una comunidad, de una nación, depende de la decisión de quienes toman conciencia de sus circunstancias y de sus deberes". [2]

No era un grupo aislado el que emprendía el camino de liberación del pueblo colombiano. Contaba con el apoyo de las masas del lugar, con un trabajo urbano básico y condiciones tanto objetivas, como subjetivas para la lucha, dadas las condiciones impuestas a la sociedad colombiana por el imperialismo y la oligarquía.

Las palabras de Fabio están impregnadas de la ética comunera, bolivariana y guevarista, que dan desde sus comienzos una gran fortaleza ideológica y política a la organización. En ese sentido recalcaba a sus combatientes: "no hay que olvidar que esta es una lucha política; es decir: no se trata de hechos realizados por individuos aislados del movimiento social, sino de la resistencia a un régimen que oprime a las mayorías de la nación." [3]

El carisma del Comandante daba total seguridad a la tropa y en adelante mostraría su capacidad como conductor militar siempre en las primeras líneas. Preparado en las tácticas de la guerra de guerrillas bajo la doctrina del Che y en las montañas de Colombia haría invencible al grupo que iniciaba el difícil camino de la liberación en lucha contra el imperio más criminal y mejor armado de la historia. Atacamos, desaparecemos y luego volvemos a atacar a muchos kilómetros de aquí instruiría Fabio a sus combatientes.

El hecho de contar con veteranos provenientes de las guerrillas liberales como Hernán Moreno, Jorge González y José Solano Sepúlveda le da mayor seguridad al grupo. El magnicidio del gran líder Jorge Eliecer Gaitán y la violencia oligárquica que siguió, despertó el ser guerrero del pueblo colombiano, especialmente de los campesinos en vastas regiones del país. La honda herida no se cerró con la amnistía del dictador Rojas Pinilla ni con la entrega de guerrillas y muchos continuaron la lucha; otros guardaron sus armas esperando el momento para reiniciarla.

Santander es la tierra de Manuela Beltrán, de José Antonio Galán y los Comuneros, de Antonia Santos, de la Guerrilla de la Niebla y de la Insurrección de Pienta en los tiempos de la independencia, de la sociedad democrática Pico de Oro cuando los artesanos

1 El Individuo y la Historia, Karel Kosik

2 Caminos de Liberación, Antonio García.

3 Caminos de Liberación, Antonio García.

de medio siglo, de guerrillas liberales en la Guerra de los Mil Días, de los Yariguies, de Ba rranca aguerrida y heroica a comienzos del siglo XX y en adelante.

El General Antonio Nariño quiso avivar la llama de la libertad y la independencia también empezando por las tierras comuneras; intento que fracasó dada la persecución de la Corona Española. Ahora, 150 años después Fabio Vásquez y su tropa harían un nuevo intento, esta vez exitoso para bien de las luchas del pueblo colombiano.

A comienzos de los años sesenta, el mundo estaba agitado por luchas antiimperialistas y anticoloniales, Cuba mostraba la eficacia de la lucha popular-guerrillera y las bondades del socialismo, Vietnam empleando la Guerra de Todo el Pueblo infringía grandes derrotas al imperialismo, se daban victoriosas luchas por la independencia en varios países africanos, al mismo tiempo que en los Estado Unidos se luchaba por los derechos civiles y en el mundo por los derechos de género. De esa manera el pequeño grupo guerrillero estaba acompañado por una ola subjetiva de ideas y de luchas que llamaban al levantamiento, que lo hacían legítimo y necesario.

En el otro extremo, al nororiente del país, en las montañas de Santander había llegado la hora de la prueba de fuego al núcleo guerrillero recién fundado, Ejército de Liberación Nacional ELN. En diciembre se reúne el Estado Mayor del grupo para considerar varios objetivos y planear la primera acción militar con el propósito de dar a conocer al país la existencia de la Organización.

Desde el campamento en el Cerro de los Andes, en los últimos días de diciembre comienzan la marcha a Simacota. Atravesando la cordillera por el páramo, el frío helaba los huesos de los combatientes. El año nuevo es celebrado con sencillez por el grupo, compañeros de la dirección dirigen unas palabras centradas en la razón e invencibilidad de la lucha revolucionaria.

El primero de enero el compañero Carlos (Fabio), después que Mariela repartiera dos botellas de vino, dijo: “Junto a este año nuevo que empieza a correr vamos nosotros para nuevas tareas, la marcha que continuaremos esta tarde es de mucho cuidado, así como la de los próximos días. De nuestra disciplina dependen los éxitos que podamos alcanzar.”[4]

La marcha al objetivo, Simacota, se hace durante varios días en horas de la noche lo que la vuelve aún más ardua y penosa. El Comandante Nicolás dice al respecto: “A medida que transcurre el tiempo la marcha se hace más lenta. Algunos compañeros caminan descalzos, las marchas anteriores han destruido sus botas y no tenemos un peso para comprar nada. Todos estamos acostumbrados al clima caliente, ahora, el frío de la altura ataca nuestras fuerzas. Las horas pasan y junto al sofocante trajín de la marcha, sentimos una especie de frío caliente y la respiración se hace húmeda”. [5]

Esos son los primeros pasos de una revolución que se está forjando al calor del sacrificio. Son las epopeyas que necesitan los pueblos para construir una fuerza moral capaz de enfrentar a adversarios infinitamente más poderosos, quienes cuentan con batallones, miles de soldados y armas, aviones, barcos de guerra, medios de comunicación y dinero a montones. El gran poeta y héroe vietnamita Ho Chi Min decía por la misma época que “el espíritu humano se pule y dignifica en el pilón del dolor”.

Los guerrilleros, el 7 de enero de 1965 ya al amanecer, al decir del Capitán Parmenio, prestos al “bautismo de fuego”, se encuentran ahora en medio de un cafetal a no más de doscientos metros del pueblo de Simacota. Desde ahí Fabio da las últimas instrucciones a cada uno de los comandos de ataque.
Antes de las siete unos comandos entran al pueblo y otros hacen la contención en las vías de acceso. Rá-

4 Papá son los muchachos, Nicolás Rodríguez Bautista - Antonio García.

5 Papá son los muchachos, Nicolás Rodríguez Bautista - Antonio García.

pidamente la policía tomada por sorpresa es reducida. Con cientos de personas presentes en la plaza del pueblo, la Organización da a conocer el Manifiesto de Simacota que entre otros aspectos plantea: "La violencia reaccionaria desatada por los gobiernos oligarcas y continuada por el corrupto régimen de Guillermo León Valencia- Alberto Ruiz Novoa- Alberto Lleras Camargo, ha sido una poderosa arma de dominación en los últimos quince años…Pero nuestro pueblo que ha sentido sobre sus espaldas el látigo de la explotación, de la miseria, de la violencia se levanta y está en pie de lucha. La lucha revolucionaria es el único camino de todo el pueblo para derrocar el actual gobierno de engaño y de violencia".

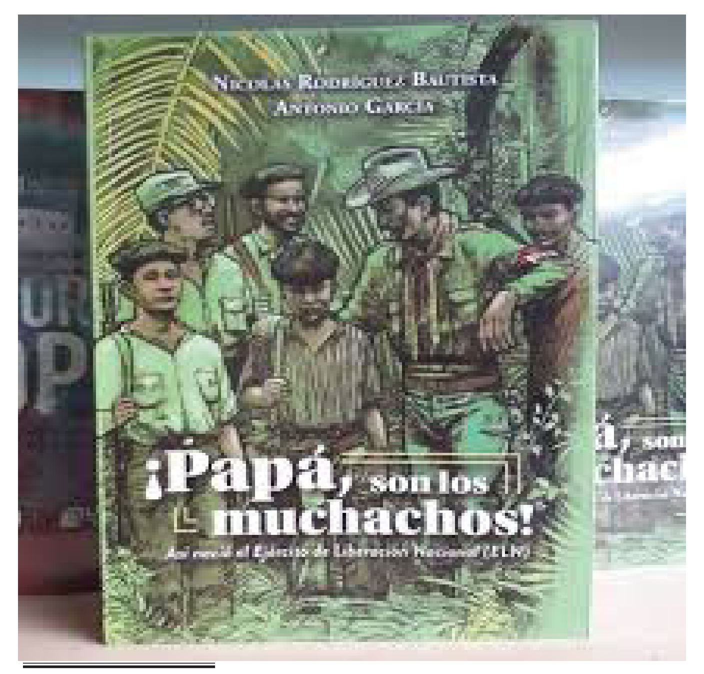
El Comandante Fabio Vásquez subido en un caballo supervisa los comandos, entre ellos uno de contención en el que se encuentra Nicolás. Con total serenidad y seguridad les dice que estén preparados, alerta y con las armas listas, que la retirada será pronto. Pero pasadas las diez llegan refuerzos del Ejército desde el Socorro y se encienden a tiros con la frágil contención que a pesar de su resistencia es superada. Sin embargo, dos soldados mueren en la refriega.

En esas circunstancias cae Pedro Gordillo, Capitán Parmenio, primer combatiente caído, héroe del pueblo colombiano que ofrendo su vida en busca de una vida digna, igualdad, justicia social y la liberación de Colombia. Es la continuación de la gesta independentista y comunera que pare a sus valientes de las propias entrañas del pueblo. En Parmenio están presentes el indio Yariguie, José Antonio Galán, Atanasio Girardot, Antonio Ricaurte, La Pola, Manuela Beltrán, Antonia Santos.

Con la exitosa acción de Simacota la Organización se hizo conocida en Colombia y la oligarquía no tarda en mostrarse nerviosa y preocupada. Sintiéndose guapa y apoyada por el imperialismo norteamericano, desata los perros de la guerra y las mentiras en sus medios de comunicación infames. En esa arremetida no falta el obispo que furioso "crítica a un sacerdote llamado Camilo Torres, porque además de promover manifestaciones de protestas contra el gobierno, cuestiona a la iglesia por estar del lado de los poderosos". [6]

En horas de la noche, con el dolor por la muerte de Parmenio pero con la satisfacción del deber cumplido, el Comandante Fabio se dirige a sus combatientes: "De la semana pasada a hoy la situación ha cambiado mucho. Hoy somos una organización conocida por el enemigo, y su objetivo será destruirnos. La toma de Simacota ha sido un triunfo contundente, pero también una prueba para nosotros, una prueba que aún no hemos pasado. Es como el que comienza un camino y cuya meta está muy lejos"[7]

En medio del acoso del enemigo, la fatiga, el cansancio y el hambre, el regreso al Cerro de los Andes será aún más duro que la aproximación a Simacota. La tropa y su Comandante Carlos al frente son ahora un pequeño ejército de vencedores con una moral inquebrantable.



6 Papá son los muchachos, Nicolás Rodríguez Bautista - Antonio García.

7 Papá son los muchachos, Nicolás Rodríguez Bautista - Antonio García.

CIUDAD, TRANSPORTE Y ACUMULACIÓN DE CAPITAL



Como parte de la estrategia de planificación física de municipios y distritos para un periodo de doce años, desde 1997 la Ley 388 ha legislado los Planes de Ordenamiento Territorial (POT). Esta norma surge en el marco de un nuevo patrón de ocupación territorial, pues pese al exiguo desarrollo de las fuerzas productivas acompañado de la descomposición del aparato productivo nacional, la población colombiana es mayoritariamente urbana, siendo para el 2017 el 76,7%, espacios donde además se da el mayor crecimiento demográfico: 37,2% entre 1997 y 2017 según el DANE. Este proceso sociodemográfico se ha visto acompañado de cambios, como expansión de las áreas urbanas, presión por más suelo urbanizable, densificación del espacio construido, migraciones internas, mayor demanda de transporte, servicios y recursos; múltiples retos que exigen una visión de mayor plazo en la planificación del territorio urbano.

Estos planes deben presuntamente construirse con participación democrática y buscando garantizar la distribución equitativa de las cargas y los beneficios, haciendo primar el interés general sobre el particular, por medio de la "función ecológica y social de la propiedad". Sin embargo, siempre se encarrilan en un sentido muy diferente, pues la lógica de acumulación privada les hace zancadilla a estos discursos liberales. Los primeros doce años de ordenamiento territorial estuvieron marcados por una baja ejecución de los planes propuestos, pues las alcaldías de turno se guiaban principalmente por sus planes de desarrollo garantizando de forma pragmática el reparto del erario con proyectos de corto plazo, sin tener en cuenta lo postulado en sus POTs. Además, muchos de estos documentos eran calcados de municipio en municipio, engrosando los bolsillos de consultorías mafiosas.

Gradualmente los POT adquirieron una nueva dimensión como negocio, las constructoras y empresarios del sector inmobiliario conectaron sus intereses con la Ley 388. Cerca de las grandes extensiones urbanas, proliferó el volteo de tierras práctica que consiste en modificar el uso permitido del suelo, cambiando su carácter rural a expansión urbana, con lo cual se revaloriza. Frente a esta descarada forma de proceder, la misma Procuraduría instaura en 2019 acciones preventivas con fines disciplinarios en Cartagena, Buenaventura y los municipios que rodean a Bogotá (como Cajicá y Facatativá), además de 68 investigaciones disciplinarias por irregularidades, procesos a los que han sido vinculados más de 258 funcionarios en los últimos dos años.

En el presente artículo se abordan los mecanismos que operan en el entramado de los POTs y en especial lo que está en juego en la principal ciudad del país que se enfrenta a la construcción del metro.

El papel de la ciudad en el proceso de acumulación

Hasta este punto pareciese que el problema de los POTs se reduce a un debate técnico en el que campea la corrupción del contubernio entre alcaldes, propietarios de tierra y constructores. No obstante, se requiere ampliar la mirada para entender el fenómeno en su magnitud real. En el marco de la crisis

de acumulación capitalista y particularmente en un país dependiente como el nuestro, es difícil alcanzar tasas de ganancia normales en algunos sectores, de allí que la actividad inmobiliaria y la construcción de infraestructura se hayan posicionado como sectores estratégicos, pues aliados con el capital financiero han logrado aliviar parcialmente la presión de la crisis económica, al punto que han representado de forma sostenida el 15,75% del PIB en promedio (desde el 2005), que para el 2018 corresponde a 59,3 billones de pesos para el sector de la construcción y 75,9 billones para las actividades inmobiliarias.

Aunque el POT cuenta con tres componentes: general, rural y urbano, es este último el fundamental, en tanto la ciudad está engranada al proceso de acumulación a partir de las rentas: de la tierra urbana y del espacio construido[1]. Las ciudades son el resultado acumulado histórico del trabajo humano, cada vía, equipamiento, servicio e inmueble es producto del trabajo explotado, en ese sentido, se puede concebir como plusproducto, uno que a simple vista está a disposición de todos, pues con contadas excepciones, cualquier persona puede transitar los espacios públicos que la ciudad ofrece ¡Qué maravilla! Dicen los capitalistas para quienes la ciudad es el mayor ejemplo de socialización y democratización, en este caso del espacio. Sin embargo, esta afirmación no pasa de ser ideología burguesa, pues en realidad estos escenarios denominados públicos son grandes dispositivos de acumulación que operan en dos vías, por un lado, como condiciones y servicios generales de producción, y por el otro como instrumento para la captación de rentas.

Las condiciones que ofrece la ciudad la convierten en una "gran fábrica", por medio del sistema vial se mueven gran parte de las mercancías incluyendo el principal motor de la acumulación, los proletarios, que además viven de forma concentrada en la ciudad. Así mismo, ellos han generado redes de suministro de servicios públicos que permiten tanto la reproducción de la fuerza de trabajo como los recursos necesarios para producir (agua, electricidad, gas, etc). La ciudad también reduce el tiempo de realización de las mercancías pues los consumidores se encuentran concentrados en lo urbano simplificando las condiciones de su transporte, este conjunto de elementos sumado a otros que no mencionamos acá, constituyen las condiciones y servicios generales de producción, factor fundamental al momento de producir.

Las relaciones sociales de producción moldean el espacio, fue habitual que alrededor de grandes fábricas se localizaran barrios obreros circundantes, como ocurriese en la Bogotá de inicios del siglo XX, donde se presenta el barrio obrero La Perseverancia aledaño a la antigua ubicación de la fábrica de Bavaria, relación que se ha ido transformando. Todo el trabajo acumulado en la producción de la ciudad opera en función de maximizar la ganancia, de modo que directamente ha sido el capital quien ordene el territorio, por tanto, los POT se proponen mediar las contradicciones entre diferentes clases y sectores de clase y al mismo tiempo, se convierten en un instrumento de ajuste y apalancamiento de la acumulación al crear la potencialidad de la renta.

La ciudad no es homogénea ya que existen lugares especializados en ciertas actividades, de modo que se presentan esquemas funcionalistas del espacio donde se reparten de manera concentrada las zonas industriales, comerciales, de servicios y residenciales (con barrios populares o de lujosas viviendas para la burguesía). Los propietarios de cada lugar extraen una renta a quienes pagan por las ventajas comparativas que cada tipo de zona ofrece, estas ventajas como la centralidad, la disponibilidad de zonas verdes, la facilidad para acceder al transporte, son producto, esencialmente, del trabajo regido por la lógica del capital y no se presentan de forma aleatoria en el suelo urbano. Por ejemplo, quienes tienen altos ingresos pagan esta renta para garantizarse la segregación respecto a los proletarios, la burguesía comercial invierte en costosos arriendos por locales y bodegas imposibles de comprar en San Victorino (Bogotá), pues allí "se mueve el comercio" de gran parte de la ciudad; los industriales pagan mucho por zonas francas ; y, los proletarios que no son una masa uniforme de personas y tienen diferentes niveles de ingresos, pagan mayores arriendos por los

1 Al respecto ver los estudios de Samuel Jaramillo.

“barrios más centrales”, diferencia monetaria que los trabajadores más desafortunados pagan en costos de transporte, largos trayectos y peores condiciones de habitabilidad (este incremento en el precio de los arriendos constituye una renta diferencial de vivienda). La ciudad no es un espacio democrático ni socializado, es por donde se le mire un gran negocio, queda ahora la tarea de establecer como juega el POT en esta dinámica.

El fallido POT de Peñalosa

El proyecto de POT para Bogotá formulado en la alcaldía de Peñalosa buscaba fortalecer la lógica de acumulación a través de la ciudad, por medio de varios mecanismos: (I) urbanización masiva con Planes de Ordenamiento Zonal como el POZ Norte, la ciudadela Lagos de Torca, el Plan Río, el Plan para la urbanización en el Tunjuelito (Actualmente Parque Minero Industrial), (II) ampliando la captación de rentas en zonas que antes no las producían, con proyectos como el sendero de las mariposas en los cerros orientales, o mezclando algunos usos del suelo, lo cual permitía, por ejemplo, que los equipamientos existentes sirvieran para múltiples propósitos, un colegio podía ser a su vez salón comunal y centro de pagos, (III) modificando la noción de espacio público al incorporar antejardines y otros espacios privados, con lo cual se permite aumentar los índices de construcción y reducir las cesiones realizadas por las obras, (IV) con la presión de las constructoras para urbanizar, donde el espacio construido puede ser revendido, demolido y reconstruido en masa para luego vender múltiples unidades habitacionales en zonas donde antes existían casas de mayor extensión. El proyecto de POT logró poner en riesgo, por los mecanismos antes descritos, los patrimonios de sectores acomodados de la ciudad, lo cual se hizo evidente en la resistencia que encontró el plan por habitantes de áreas de ingreso medio.

En noviembre del 2019 se hundió el POT en la votación del Consejo Distrital, en medio de protestas que argumentaban que este hubiera generado la migración forzada de muchos residentes de los barrios que se harían impagables, con lo cual se masificaría la gentrificación de la ciudad, también por su carácter antiecológico e inconsulto, por su propuesta de movilidad y por pretender urbanizar más allá de la demanda que reportaba el DANE en términos del crecimiento demográfico, medidas que favorecerían a los constructores agrupados en Camacol (Cámara Colombiana de Constructores) y el sector bancario (con una fuerte influencia del Grupo Aval de Luis Carlos Sarmiento Angulo) que financiaron la campaña del anterior alcalde.

Con esta decisión, Bogotá deberá seguir funcionando (formalmente) bajo el Decreto 190 de 2004, es decir, el POT de Lucho Garzón, pues el de Petro ya había sido anulado por sentencia de juez administrativo luego de que el Consejo de Bogotá votara en contra de su aprobación, tal como le ocurrió a Peñalosa. La reformulación del Plan queda ahora en manos de Claudia López, quien siempre se ha mostrado afín a Peñalosa y que con pocos meses ejerciendo como alcaldesa ha dejado en evidencia que fue el caballo de Troya de la derecha.

El tan esperado metro y el negocio del transporte público

Para el exalcalde no todo fue derrotas, pues logró enterrar el proyecto de metro subterráneo y dejar adjudicada la construcción y operación del metro elevado a dos cuestionadas empresas chinas, comprometiendo las vigencias futuras de la ciudad por unos 30 años; mientras tanto Transmilenio y Sitp se mantendrán por al menos 8 años más como los principales ejes del transporte masivo y cuando el metro entre en operación funcionará prácticamente como alimentador del Transmilenio, además, el continuismo de Claudia López le permitió mantener parte de sus propuestas como el Transmilenio por la avenida 68, con lo cual la huella de Peñalosa en la ciudad será imborrable durante varias décadas y el negocio de la Volvo, para la cual trabajó el exalcalde, se mantendrá en firme pues ésta suministra los buses articulados. Sin embargo, no se puede llevar tanto mérito, la verdad es que tuvo habilidosos mentores en el pasado que han sabido vincular el desarrollo de la infraestructura de transporte público con el nego-

cio inmobiliario jugando desde cargos burocráticos, en este caso también opera la vieja frase "La historia ocurre dos veces: la primera como tragedia y la segunda como comedia".

Hasta el 48, tras el Bogotazo, la capital poseía una municipalización del transporte colectivo a través de los rieles del tranvía contratados al capital estadounidense. En 1910 aparece el tranvía eléctrico y las protestas contra el carácter privado en manos extranjeras no demoraron en aparecer en marzo, logrando en octubre del mismo año que se adquiriera su carácter público[2], con ello la gerencia del tranvía pasó a manos del empresario liberal Nemesio Camacho, el 84% de sus activos estaban representados por bienes raíces que se valorizaban con rapidez porque él de antemano sabía que se dotarían de transporte público, así sucedió en la zona urbana de Chapinero y en la suburbana de Fontibón, Madrid y Soacha. Los tranvías eran llamados nemesias en alusión a su gerente, era un transporte en el cual los obreros iban colgados y con poco espacio, tragedia que aún hoy vivimos, cuentan que se colaban frecuentemente y era instituido que no pagaban si iban de pie, en la actualidad sería inadmisible para los capitalistas que se quedan con el 90% de los ingresos de Transmilenio.

Tras el asesinato de Gaitán se destruyeron unos 34 tranvías y ante la moda mundial de los buses (promovida por la sobreproducción en las economías centrales) se decide en 1951 no repararlo y adoptar el sistema de buses, esta decisión fue tomada por Fernando Mazuera Villegas, alcalde de la época y afamado urbanizador quien construyera grandes proyectos como Ciudad Modelia, Mandalay, Malibú, Milenta, Magdala, Madelena, Marantá, Mazuren y Mirandela, entre otros. Mientras Nemesio Camacho y Mazuera hacían grandes negocios que articulaban obras civiles, loteo y construcción de vivienda para garantizarse recursos a sí mismos, Peñalosa jugo en todos estos frentes recibiendo "migajas" por beneficiar a terceros como la Volvo, Luis Carlos Sarmiento Angulo, la constructora Amarilo, Colpatria, Hayuelos S.A. al capital chino y a quienes se favorecieron por la venta de activos públicos (nuevamente Grupo Aval).

Desde el gobierno de Rojas Pinilla, Bogotá viene realizando propuestas en movilidad a partir del Metro, sin embargo, estas nunca habían prosperado, en parte por el manejo mercantil de los burócratas y urbanizadores sobre el crecimiento de la ciudad, que está por fuera de la planificación mínima liberal de cualquier ciudad contemporánea.

Bogotá se ha construido en medio de la tensión de la autoconstrucción artesanal mediante la cual los proletarios resolvieron en parte el problema de la vivienda, la anarquía de los intereses particulares del capital y la pusilanimidad de las administraciones de la ciudad, quienes para mantener el proceso de renta y acumulación someten a las grandes masas proletarias a una constante condición de control y subordinación, por ejemplo, un trabajador tarda en promedio 2,5 horas diarias en desplazarse a su lugar de trabajo, es decir que al total de su explotada vida laboral (25 años) debe sumarse al menos 1 año y 10 meses de transporte en condiciones degradantes. Lejos de la definición de Habermas sobre el espacio público como "el lugar de espontaneidad social libre de las interferencias estatales donde se hace un uso público de la razón" se ha sustentado que éste es más bien un escenario de acumulación donde la acción del Estado promueve y favorece el uso empresarial del espacio, evidenciando que son materializaciones de los intereses de la clase dominante, la burguesía.

Una planificación sobre el espacio que favorezca los intereses del pueblo, solo será posible por fuera de las condiciones impuestas por el capitalismo y su estado burgués, bajo una perspectiva socialista que posibilite la emergencia de nuevas relaciones sociales de producción, tarea a la que también nos debemos abocar como fuerza revolucionaria.



2 El tranvía fue construido y operado por capital estadounidense desde 1884, hoy el metro será construido y operado por parte de una concesión China por al menos 15 años. La dependencia productiva sigue siendo parte fundamental de la formación social de nuestro país.

1969


Domingo, 12 de Octubre de 1969 — EL ESPECTADOR - Edición Dominical — Página 23-A

INFORME ESPECIAL

BOGOTA ESPERA "METRO" HACE 15 AÑOS

En los estudios presentados en 1954 para el metropolitano de Bogotá se presentaba este proyecto correspondiente a una de las trochas del tren para Fontibón. Un trayecto similar se contempla para prolongar el "subway" a Usaquén.

Aspecto de una de las estaciones del metropolitano de Tokio para la movilización subterránea de pasajeros. A la derecha, se observan los vagones y el andén de acceso, amplios e iluminados pasadizos.

1978

En Bogotá

¡Luz verde para el metro!

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) ofreció anoche todo su apoyo para la construcción en Bogotá del controvertido "Metro", proyecto en el que está empeñado el alcalde Hernando Durán Dussán.

"Prácticamente el BID dio luz verde para ese proyecto", dijo una fuente de la alcaldía al término de una reunión del presidente del banco, Antonio Ortiz Mena, y el burgomaestre Durán Dussán.

El alcalde se declaró satisfecho de los resultados de la entrevista, y dijo que el horizonte "ha quedado despejado en cuanto a la ayuda económica para el Metro en Bogotá".

Ortiz Mena fue informado en detalles de la intención del gobierno distrital en materia de transporte, y discutió con Durán Dussán las posibilidades financieras.

Durán Dussán ha dicho reiteradamente que la ciudad tendrá Metro, único medio de transporte masivo para solucionar los problemas de esta índole que padece la urbe de 5 millones de habitantes.

A la reunión de anoche asistieron, además de Ortiz Mena y Durán Dussán, el delegado de Colombia ante el BID, el exalcalde de Bogotá Luis Prieto Ocampo y el secretario de Obras del Distrito, Javier García Bejarano.

Así las cosas, se da por descontado que la capital colombiana podrá poner en marcha el ambicioso plan de cor[...] con el "Metro".

También, se da por seguro que [...] proyecto en ese sentido será aprob[...] en el Concejo de Bogotá.

El presidente del cabildo distri[...] Daniel Arango Jaramillo, se ha [...]clarado firme partidario del "Metr[...] lo considera como un proyecto bá[...] para el desarrollo de la ciudad.

El concejal dijo que es muy pos[...] que la Comisión Primera del Conc[...] reciba y apruebe hoy miércoles el inf[...]me del ponente del proyecto de acu[...]do, por el cual se conceden facultade[...] alcalde para crear una entidad [...] economía mixta para el sistema [...]tropolitano de transporte masivo

Noticia del diario El Tiempo, 29 de noviembre de 1978

1983


EL ESPECTADOR / BOGOTA — TRANSITO — Miércoles, agosto 3 1983

[In]quietudes sobre costo del metro

La carrera 7ª de sur a norte entre las 12 del día y la 1:30 de la tarde. Contrasta la congestión del carril oriental con el de abajo que se ve desocupado, salvo la transeúnte que aprovecha para cruzar.

Piden prolongar reversión de la 5a

1984


EL ESPECTADOR / BOGOTA — CLASIFICADOS FIN DE SEMANA — Viernes septiembre 21 de 1984

Metro elevado por la Caracas

Caminata por La Candelaria en festival turístico de Bogotá

1987


El Sida: una amenaza para todos 1B

España inicia el 'juicio del siglo' 4B

¡Ojo a Urabá!, dice Carlos Lleras Restrepo 10B

Domingo

EL TIEMPO

Lecturas Dominicales

$ 60.00

70 PAGINAS - 4 SECCIONES

¡Bogotá tendrá Metro en tres años!

Por GERMAN SANTAMARIA y GUARINO CAICEDO C.

Por fin es verdad: Bogotá contará con un sistema de transporte masivo o Metro ligero dentro de un plazo máximo de tres años, es decir, antes que termine el gobierno liberal de Virgilio Barco.

La capital del país, la gran manzana nacional donde vive el 20 por ciento de los colombianos, tiene asegurado la primera solución a su problema del transporte, por cuanto todo está calculado para que, a más tardar en tres años, comience a operar un sistema de Metro ligero que comprenderá unos 50 kilómetros de vías férreas, aproximadamente 40 estaciones y capacidad para transportar más del 50 por ciento de los casi 5 millones de personas que se movilizan cada día en buses, busetas y demás formas de transporte masivo.

El Presidente Virgilio Barco, el ministro de obras públicas, José Fernando Jaramillo, y el alcalde de Bogotá, Julio Cesar Sánchez, durante ocho meses concibieron y decidieron la que puede ser una de las más trascendentales obras en la historia de Bogotá y del país y que solo se conoce ahora cuando ya se cursó invitación a 18 países para que, antes de las cinco de la tarde del 2 de junio de 1987, entreguen sus propuestas para construir lo que será, antes de terminar el actual gobierno, el Metro ligero o liviano de Bogotá.

Todo el marco jurídico de la iniciativa está enmarcado dentro de los parámetros que señala el artículo 247 del decreto 222 de 1983 sobre contratación administrativa, y el artículo 14 de la Ley 12 de 1986 sobre descentralización administrativa.

Después de más de 20 años en que cada gobierno y cada alcalde de Bogotá prometían y el ... el Metro de Bogotá, ahora el gobierno de Barco asume un compromiso concreto, con cifras, fechas, nombres, rutas, estaciones y lo que es más importante: costos.

Se sabe que el Metro ligero no costará más de 250 millones de dólares y será contratado mediante el sistema "llave en mano" entre el gobierno nacional y el ...

(Página 8-A)

1988


EL ESPECTADOR trabajará en bien de la patria con criterio liberal y en bien de los principios liberales con criterio patriótico. FIDEL CANO

EL ESPECTADOR

Bogotá, Viernes, 29 de abril de 1988

40 PAGINAS - 4 CUADERNILLOS - 1 INSERTO — AÑO CI N° 28.738 — $100.00

Metro italiano para Bogotá

El metro de Bogotá comprenderá cinco rutas básicas que unen las zonas más distantes del perímetro urbano con el centro de la ciudad. La construcción del sistema, encargada a una firma italiana, podría comenzar a finales del presente año.

ALBERTO FORERO
BOGOTA

El Gobierno Nacional anunció ayer la selección de la propuesta italiana para construir el metro de Bogotá, al concluir un largo período de evaluación que incluía ofertas de diez países en torno a un modelo previamente establecido.

El nuevo sistema de transporte masivo para la capital comprende cinco rutas principales y varios ramales que llegarán al centro desde Usaquén, Ciudad Kennedy, Fontibón, Soacha y Ciudad Bolívar, sobre una longitud total de 44 kilómetros, en su mayor parte a nivel, con pasos elevados en cruces de alta confluencia.

La oferta favorecida tiene un costo básico de 819 millones de dólares, en el cual se contemplan créditos financieros, comerciales, "plazos muertos" y algunas donaciones, y cuyo pago comenzará cuando se haga entrega del sistema en funcionamiento.

El alcalde mayor, Julio César Sánchez García, y los ministros de Obras Públicas y Hacienda, Luis Fernando Jaramillo Correa y Fernando Alarcón Mantilla,

(Continúa en la página 14-A)

Demandan elección de Andrés Pastrana

Dos abogados elevaron ayer ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca demandas de nulidad y de suspensión provisional contra el acto por medio del cual se declaró alcalde electo de Bogotá a Andrés Pastrana, porque en concepto de los dos ...

Arango estaba impedido para participar como candidato a alcalde de Bogotá por cuanto para la fecha de las elecciones, y aún hoy, es miembro de la junta directiva de la firma comercial Datos y Mensajes S.A., que tiene contrato con Inravisión como concesionaria para el uso de canales de la televisión con programas y ...

2000


BOGOTA

Predial: A las 8 a.m. la Secretaría de Hacienda Distrital transmite por el Canal 1 un programa especial en el que explicará cómo pagar el impuesto predial. Quienes quieran participar deben llamar al 5940044.

1C

SANTA FE DE BOGOTÁ, JUEVES 6 DE ABRIL DE 2000 BOGOTA@ELTIEMPO.COM.CO

24 troncales a cambio de primera línea metro

Transmilenio 'mataría' metro

El Distrito le planteó al Gobierno el congelamiento del metro, que resultaba muy costoso, a cambio de que se invierta en Transmilenio.

La Nación y el Distrito están por llegar a un acuerdo para congelar el proyecto del metro, porque la situación financiera del país no puede soportar los más de 5 billones de pesos que vale la obra (sin tener en cuenta los costos financieros). Esa sería la mala noticia.

La buena es que, a cambio, se fortalecería la inversión en el nuevo sistema de buses urbanos, Transmilenio. Entre la Nación y el Distrito invertirían unos 146 millones de dólares anuales durante los próximos 15 años, para construir un sistema de 24 troncales en la ciudad. La inversión sumaría 4 billones 678 mil millones de pesos.

MÁS INFORMACIÓN /2C

El proyecto de troncales

Gráfico: Diseño Editorial / EL TIEMPO



LA MARAÑA CAPITALISTA SE EXTIENDE SOBRE SURAMÉRICA



En Latinoamérica y en especial la parte sur los problemas ambientales y sociales se profundizarán, por el uso indiscriminado de los recursos naturales, deforestación, extinción de especies, territorios y poblados, arrasamiento de zonas boscosas y selváticas para la construcción de infraestructura económica que desarrollan los proyectos (Iniciativa de Infraestructura Regional de Sur América IIRSA) y el (Consejo Sudamericano de Infraestructura y Planeamiento COSIPLAN) de UNASUR; la puesta en marcha de la extracción minero-energética causa despojo y precariza la vida de la población; la degradación de la biodiversidad por el incremento de la producción transgénica a gran escala de uso industrial, como la soya, consumida por el ser humano en alimentos cárnicos procesados; la contaminación por residuos sólidos, basuras electrónicas y plásticos, aunado a las políticas ambientales que facilitan los gobiernos a los planes de avance del capital transnacional, nos muestra un presente y futuro árido bajo el incremento del efecto invernadero y el cambio climático.

Entre algunos casos de afectación ambiental, por ejemplo, en Colombia la tala de los bosques se incrementa cada año para los narcocultivos y producción de drogas de uso ilícito, mientras se devastan enormes zonas donde implantan megaproyectos transnacionales con los consecuentes daños sociales, económicos y culturales. En Bolivia, la explotación minera, produce altos niveles de contaminación con plomo, ha llegado a rebasar los 0,05 miligramos por litro permitidos en la Ley de Medio Ambiente. En Brasil y Venezuela la actividad minera vierte toneladas de mercurio en el agua y la tierra. En Perú, la población de la ciudad de La Oroya sufre graves problemas de salud por el contagio con partículas de metales que emite el complejo metalúrgico. En Arica Chile, la intoxicación por plomo y arsénico donde depositaron 20.000 toneladas de desechos tóxicos en los años 80, aún persiste. En Ecuador, la multinacional Chevron-Texaco está acusada por los indígenas de haber provocado un grave daño ambiental en la zona de la Amazonia.

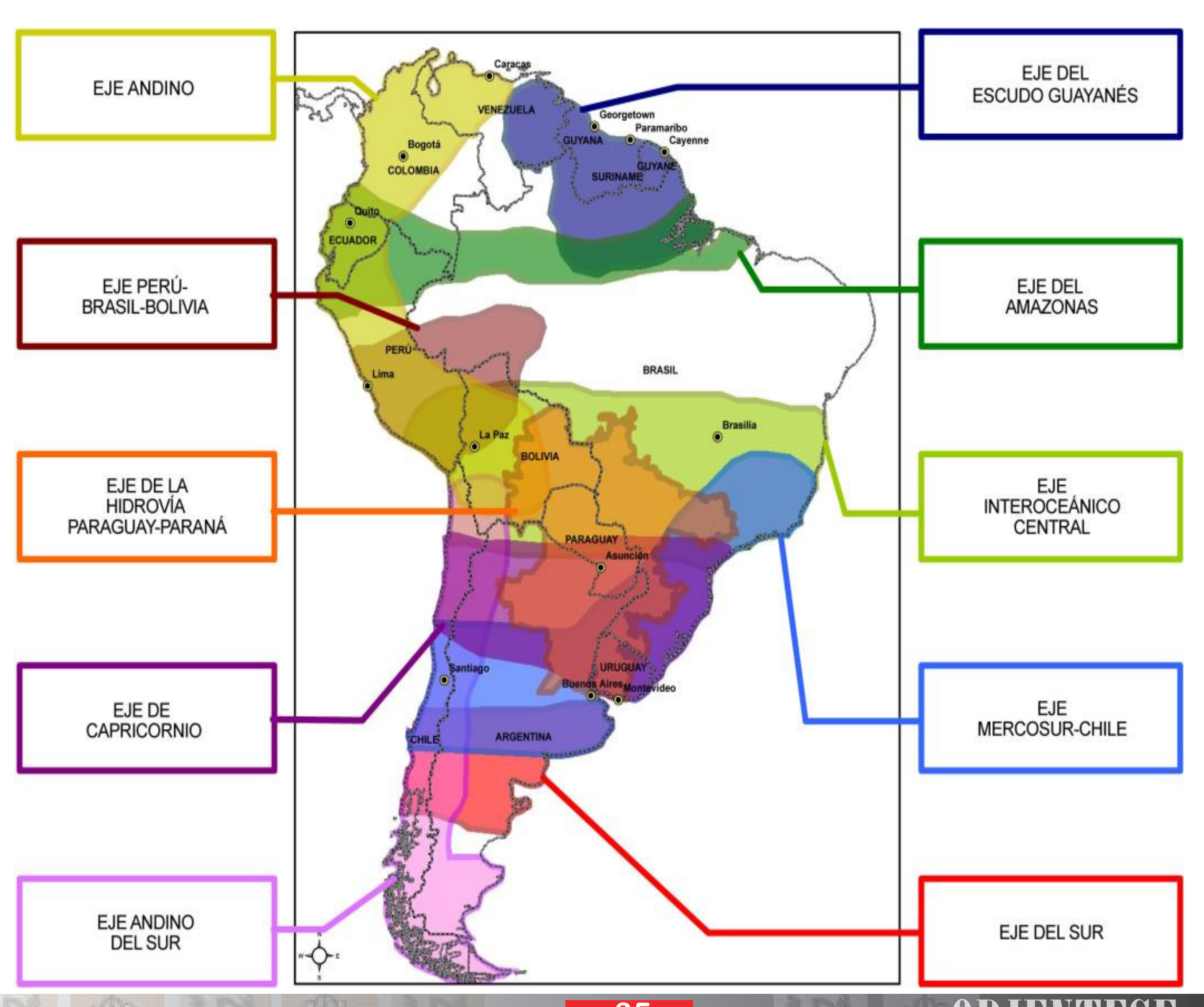
A países permisivos y capitalismo voraz, no les importa la extinción de la biodiversidad y la con-

tinuidad de la vida de la cuenca amazónica donde ocho países son beneficiarios de cerca del 70% de la biodiversidad de la tierra, sin embargo, son responsables de un tercio de la deforestación mundial, el 22% de los bosques nativos, equivalente a más de 860 millones de hectáreas. Por ejemplo, en Brasil, país con mayor índice de biodiversidad, el año pasado fueron devastados más de 7.464 kilómetros cuadrados de la Amazonia.

Los gobiernos "títeres" aprueban, firman y aplican megaplanes bajo el lema del desarrollo, y progreso de los países de Suramérica. Sus proyectos planteados en la IIRSA poco se dan a conocer por los medios de reproducción ideológica, para no despertar la conciencia social y protestas que denuncian esas políticas por los impactos de toda índole que deja a su paso el proyecto del desarrollismo.

Esta iniciativa fue aprobada en reunión de presidentes en Brasilia 2002, destinada a desarrollar la integración energética, de infraestructura y de comunicaciones para América Latina, con la construcción y adecuación de vías terrestres, ferroviarias, aéreas, hidrovías, hidroeléctricas, gasoductos y oleoductos, en la región. Su objetivo, ***"estimular la organización del espacio suramericano a partir de la contigüidad geográfica, la identidad cultural, y los valores compartidos de los países vecinos suramericanos".***[1] Con ello, el capital plantea cumplir con la demanda de transporte de grandes volúmenes de carga utilizando mano de obra precarizada para los requerimientos del comercio global europeo, asiático y norteamericano; la inmersión en territorios ricos en recursos naturales, multiplicidad cultural y conocimientos milenarios también harán parte de ese comercio. Es apenas propicio el territorio ancestral de la Amazonia para que el capitalismo mundial y su voracidad lo arruinen.

1 http:/flipsnack.com.iirsa.



IIRSA… Ejes de Intervención y Desarrollo (EID)

En esta tabla se sintetizan los ejes establecidos, países, cantidad de kilómetros, porcentajes y recursos naturales existentes que abarcan los proyectos distribuidos en grupos de empresas con el número de proyectos y monto en millones de dólares de inversión.

Ejes	Recursos	Proyectos
Amazonas: (8.060.911 Km2). Brasil 80%, Perú 10%, Colombia 7%, Ecuador 3%. Posee el 40 % de la biodiversidad del planeta y entre el 15 y 20 % del agua dulce no congelada. Carbón. Mayor potencial de energía hidroeléctrica de Brasil, cerca del 50%.	Este eje es la ruta de las riquezas de la selva amazónica y la variada economía de la región (industrial, agrícola, forestal, pesquera, extractiva, turística, hidroeléctrica) hasta los océanos.	72, distribuidos en 8 grupos de empresas. Inversión estimada en US$ 27.023 millones. Han ejecutado 50 a 2019.
Capricornio: (2.680.308 Km2). Argentina 36%, Brasil 34%, Paraguay 15%, Chile 9%, Bolivia 6%. Yacimientos de gas de Bolivia, petróleo, yacimientos metálicos. Industria del sur Brasileño. Soja. Capacidad hidroeléctrica. Agua dulce (acuífero Guaraní)	Se desarrolla en Argentina, Paraguay, Chile, Bolivia, Brasil, para el impulso de la agricultura sojera: base del entrecruzamiento entre el empresariado local y transnacional. Proyecta el transporte terrestre y fluvial, para cruzar la cordillera de los Andes.	81, en 5 grupos, inversión US$ 16.691 millones. Han adelantado 67 a 2019.
Hidrovía Paraguay-Paraná: 4.201.862 Km2). Biodiversidad. Soja. Agua dulce. Por esta vía fluyen mercancías soja y madera. Se desarrolla la actividad de las pasteras. Se cruza con el Eje Capricornio justo en la triple frontera.	En Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay, Bolivia (sector pantanales). Modifica las características de uno de los mayores sistemas navegables del planeta, los ríos Paraguay, Paraná y Plata en 3.442 kms, para reducir los tiempos de transporte y conectar fluvialmente Sao Paulo y Buenos Aires	89, en 5 grupos. Inversión US$ 6.325 millones. Finalizaron 16 en 2019.
Interoceánico Central: (2.881.860 Km2). Cobre. Aceites crudos de Petróleo. Soja. Región agrícola y agroindustrial (soja, oleaginosas, caña...), es colindante y sobrepuesto al eje Mercosur-Chile. Se complementa con el corredor industrial Belo Horizonte- Río Janeiro- Sao Paulo y posee recursos minerales, energía (gas, hidroeléctrica).	De menor desarrollo económico, consta de una franja transversal que abarca 8 dptos. de Bolivia, 5 Estados de Brasil, la primera región de Chile, Paraguay y 3 provincias de Perú. Este eje es uno de los centros planificados para la producción de biocombustibles. Las conexiones de transporte y energía son malas.	63, en 5 grupos. Inversión US$ 11.500 millones. Concluirían 10 a 2019.
Mercosur-Chile: (3.216.623 Km2). Argentina 42 %, Brasil 43.8 %, Uruguay 5.5 %. Chile 3.7 %, Paraguay 5%. Concentraciones urbanas. Exportaciones industriales. Cereales. Soja. Petróleo. Madera. Se trata de los territorios agrícolas más productivos del mundo, para commodities como la soja, la agroindustria forestal, maderera y otras. Comprende varios puntos naturales críticos como la cordillera de los Andes, la conexión con Chile y salida al Pacífico Habría conexión con el eje Paraná Paraguay.	Fomenta servicios portuarios, logísticos, financieros y de comercio exterior, transporte y (tele)comunicaciones, electricidad, gas, agua en la región más densamente poblada de Sudamérica que comprende el Sur-Sureste brasileño, Uruguay, el Occidente paraguayo, la Mesopotamia argentina y regiones chilenas	120, en 6 grupos. Inversión US$ 60.971 millones. Finalizaron 13 en 2019.

Andino: (2.845.658 Km2). Venezuela 26,2%, Colombia 25,7%, Perú 25,6%, Bolivia 13,9%, Ecuador 8,6%. 25% biodiversidad mundial. Mayores reservas de gas y petróleo de América. Minerales (hierro, bauxita, cobre, bronce, silicio, oro, plata), piedras preciosas y carbón. Aquí existen commodities, petróleo, minería, banano, café, reservas de gas, biodiversidad, minerales, por lo que hay que destacar su interés extractivo. Tampoco se queda atrás la riqueza energética que interesa a industrias consumidoras y contaminantes (siderúrgica, metalmecánica). Deficiente infraestructura de transporte.	Infraestructura energética (interconexión y generación). Y la articulación de Bolivia, Ecuador, Perú, Colombia y Venezuela (vial, aeropuertos, puertos y pasos fronterizos). A este propósito sirven por ejemplo la carretera Panamericana, a lo largo de la Cordillera Andina en Venezuela, Colombia, Ecuador y la costa de Perú, así como la carretera marginal de la selva, que bordea la Cordillera Andina, llanos de Venezuela y Amazonia, Colombia Ecuador y Perú.	66, en 9 grupos, por US$ 28.000 millones. Con 46 proyectos finalizados a 2019.
Perú-Brasil-Bolivia: (1.159.504 Km2) Biodiversidad. Existe gas natural, excedente de energía eléctrica (hidroeléctrica). Y constituye otra salida al Pacífico. Colinda con la región Madera-Beni. También hay agricultura y agroindustria (caña, soja).	Es un eje transversal no bioceánico de gran riqueza biológica, solidez de culturas originarias, industria farmacéutica, biotecnológica, principios activos y genética. Abarca la franja Norte del territorio patagónico. Junto a la principal zona petrolífera argentina. Constituye una ruta hacia el Pacífico Norte, desde puertos argentinos (Bahía Blanca) hasta los chilenos (Concepción). Se han presentado protestas contra las transnacionales por los pueblos originarios (mapuche)	24, en 3 grupos. Inversión US$ 32.008 millones. Concluidos 5 a 2019
Del Sur: 686.527 Km2. Argentina 80% Chile 20%. Cobre refinado, mineral de cobre. Aceite de soja, habas de soja. Derivados del petróleo, Tiene además interés mineral (uranio, tierras raras, agua, tierras, clima). E intereses contradictorios: hidroeléctricos, mineros, conservacionistas, con desplazamiento y privatización del territorio, "inversionistas" extranjeros.	Abarca la franja Norte del territorio patagónico. Junto a la principal zona petrolífera argentina. Constituye una ruta hacia el Pacífico Norte, desde puertos argentinos (Bahía Blanca) hasta los chilenos (Concepción). Se han presentado protestas contra las transnacionales por los pueblos originarios (mapuche).	47, en 2 grupos. Inversión US$ 4.507 millones. Han concluido 5. 2 de interconexión eléctrica
Andino Sur: Esta es la segunda franja longitudinal (el río Madera sería la tercera). Articula varios de los otros ejes y corre por territorios especialmente estratégicos e hidrovías. Paraguay-Paraná y Madera-Madre de Dios-Beni	Corre sobre la Cordillera de los Andes y sobre los codiciados yacimientos minerales.	
Del Escudo Guayanés: (1.603.643 Km2). Brasil 49,1% Venezuela 27,3% Guyana 13,4% Suriname 10,2%. Recursos como Petróleo y gas. Bauxita, oro, hierro. Maderas. Biodiversidad. Agua dulce	En la región oriental de Venezuela, Arco Norte de Brasil, Guyana y Suriname. Los vínculos comerciales son más con Europa, el Caribe y la India que con América del Sur. Es la salida atlántica de recursos naturales y productos industriales desde la cuenca amazónica.	20, en 4 grupos. Inversión US$ 4.581 millones. Concluirían 2 en 2019.

Tabla elaborada mediante información tomada de fuentes: 1. http:/flipsnack.com.iirsa… 2. cosiplan.org/api2017…. 3.Salva la Selva con base en "Territorialidad de la Dominación. Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana IIRSA", del Observatorio Latinoamericano de Geopolítica 2007. 4. (www.iirsa.org).





Estos son los ejes que plantea implementar el IIRSA-COSIPLAN, absorben la integralidad del territorio suramericano, que lo convertirá en el siglo XXI en un espacio propicio para el crecimiento económico del capital por medio de alianzas para insertarse estratégicamente en el comercio mundial. De ahí la aceptación de los países cómplices del desastre, entre ellos Colombia 2019, como miembros activos y selectos en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE, entre ellos México y Chile, un "Programa País" en Perú y programas de cooperación con Argentina. Los análisis de los organismos del capital mundial afirman que hay que superar las barreras geográficas que muestran a América del Sur como islas, por eso deben ser interconectadas y avanzar en el desarrollo sustentable con visión desarrollista, justifican que: ***"el problema de la pobreza en América latina y su falta de desarrollo es producto de la falta de obras físicas"***[1] por tanto justifican la infraestructura, el extractivismo, la explotación del trabajo de la población y el desastre ambiental en una presuntuosa propuesta para salir de la pobreza.

¿Y de dónde saldrá el dinero para este megaplan?

Estas megaobras no las podrán construir solamente con dineros de los países inmersos en esa maraña. IIRSA es fiel servidora de los intereses de las empresas transnacionales interesadas en obtener las franquicias de explotación de los recursos en los territorios. Inicialmente en el 2002, la propuesta la presentaron al consabido millonario del norte, por medio del secretario del Tesoro de Estados Unidos, John Snow, quien les prometió estudiar y analizar las opciones de inversiones en infraestructura con el FMI, también les anunció que su país podría crear una alternativa al proyecto IIRSA intermediado por el BID en selección de proyectos de infraestructura y potenciales inversionistas. Con el transcurso de los años fueron estableciendo acuerdos con empresas europeas y asiáticas.

¿Colombia en el IIRSA?

"Integrando negocios, desintegrando tejidos sociales y ecosistemas"



Desde el gobierno de Uribe Vélez, IIRSA fue adoptado en los Planes de Desarrollo 2002-2006. 2006-2010 y en las proyecciones hacia el 2019, con el proyecto Hidrovía Río Meta, recuperar su navegabilidad y salida comercial hacia el Orinoco y conexión con el Pacífico. Carretera Pasto–Mocoa para comunicar el Océano Pacífico desde Colombia con el Atlántico en Brasil. Paso de frontera Cúcuta–San Antonio, para el transporte de vehículos, mercancías y personas. Además, han propuesto dos nuevas troncales de Integración Andina: carretera por el valle del Magdalena -Norte de Santander -San Cristóbal

1 http:/flipsnack.com.iirsa.

Venezuela y Corredor Vial Multimodal Tumaco-Belem do Pará, para comunicar el Océano Pacífico, desde Tumaco, hasta el Atlántico en Brasil. Estratégicamente estos proyectos son corredores del petróleo, la biodiversidad, los agro-combustibles, las drogas, pasta de coca y cocaína; pasos de control con Ecuador y especialmente con Venezuela, país bajo amenaza de invasión por los Estados Unidos y sus políticas intervencionistas.



Estos territorios son de alta sensibilidad ambiental y humana, con reservas forestales protegidas y numerosas comunidades indígenas y campesinas cuyo sustento depende de su supervivencia en esos lugares, allí se intensifica la violencia, crece la militarización, la violación de los derechos humanos y del Derecho Internacional Humanitario con ocupación de escuelas, hospitales y viviendas de las comunidades; el Estado ejecuta obras civiles con personal foráneo especializado y mano de obra mal remunerada con trabajadores de las comunidades, además ejercen control social sobre la población.

Puede ser que la responsabilidad no sea solamente de IIRSA, pero llama la atención que en esta zona de Colombia hay un alto índice de desplazamientos, violaciones de Derechos Humanos, masacres, intimidaciones, amenazas, debilitamiento y exterminio del tejido social, de los procesos organizativos y detrimento de los territorios. Se mueven intereses económicos legales e ilegales que en nada contribuyen a la integración suramericana, por el contrario, son oportunidades para las estrategias del capitalismo y su acumulación de ganancias.

Ante esta cruda realidad de las rutas del pillaje que entrecruzan a Suramérica, le corresponde al BPR continuar con las luchas de resistencia, expresión y denuncia que abran las puertas de la Democracia Popular para que los pueblos afectados por los impactos ambientales, sociales y económicos puedan manifestar sus preocupaciones y propuestas en las decisiones del presente y futuro de la vida de América del Sur y el planeta.





¡ECONOMÍA NARANJA DESPOJO CULTURAL!



"Cuando EEUU estornuda el mundo cae a cama", ésta frase hace referencia a la crisis económica mundial de 2008, pues en ese año tembló el mundo a causa de la crisis financiera, desatada a raíz de una burbuja inmobiliaria. Colombia no escapa a las consecuencias de esas crisis, por ejemplo, en 1999 la del UPAC colocó en jaque la economía y bienestar de la población. Las crisis son inherentes al funcionamiento capitalista, y para procurar superarlas el capital se modifica mediante la creación de nuevos espacios de negocio y acumulación, es ahí precisamente donde empieza a jugar la economía naranja.

El actual gobierno busca nuevos nichos de producción vendiendo la idea de haberlo encontrado en el arte, la cultura y el turismo, exponiéndolo como un potencial económico incalculable. Es por eso que retoma el concepto de "economía creativa", lo rotula en economía naranja, mostrándolo como la gran salida a la generación de empleo, en especial para los jóvenes y trabajadores independientes, del arte y la cultura, argumentando que en ella encontrarán el premio a la iniciativa, innovación y emprendimiento empresarial. Por el contrario, esa política busca entretener a la clase proletaria haciéndole creer que va encaminada a generar puestos de trabajo y mejorar la distribución del ingreso, cuando en realidad, promueve una nueva forma de despojo, en este caso, sobre la autoría de bienes culturales al enlazarlos a aplicaciones técnicas del conocimiento.

¿Qué es la economía naranja?

Para Iván Duque, es el conjunto de actividades que de manera encadenada permite que las ideas se transformen en bienes y servicios culturales, cuyo valor está determinado por su contenido intelectual. Según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la economía naranja se asocia con las políticas culturales de cada país. En el 2001 John Howkins[1] ya había identificado este campo potencial refiriéndolo como Economía Creativa. Por lo tanto, lo que hace Duque es adaptarlo como tecnología social para facilitar espacios de expansión al capital.

1 Para Howkins, este sector de la economía comprende aquellas industrias cuyos bienes y servicios se fundamentan en la propiedad intelectual, ejemplo claro de ello la industria cultural.

En forma más amplia, el nuevo nicho económico lo definen compuesto por la economía cultural y las industrias creativas, en cuyo interior se encuentran las industrias culturales convencionales y las áreas de soporte para la creatividad. Igualmente, la economía naranja se sustentaría en tres pilares: artes y patrimonio, que comprende las artes visuales, artes escénicas, espectáculos, turismo, patrimonio material e inmaterial; industrias culturales convencionales que abarcan las editoriales, audiovisuales y fonografía; y, creaciones funcionales, nuevos medios y software, que contienen el diseño, software de contenido, agencias de noticias y otros servicios de información, publicidad y moda, como se puede notar en el libro de Buitrago y Duque, 2013.

Según la visión del gobierno una de las ventajas que representa la economía naranja para el capitalismo, es que los bienes y servicios culturales no se agotan y por eso el arte, la creatividad y la cultura son objetos de explotación económica, además que su valor en el PIB presentaría tendencia al crecimiento.

¿Pero cómo funciona realmente la economía naranja?



Ésta se dirige a legalizar y consolidar una tendencia que ya habían iniciado a explotar los hijos de Uribe. En el año 2002 Jerónimo Uribe empezó a vender pulseras de Caña Flecha de creación y tradición de los indígenas de San Andrés de Sotavento del departamento de Córdoba[2], pagaba al artesano indígena por el tiempo promedio de una hora que utilizaba para hacerla, sin reconocer el contenido intelectual y cultural inmerso en ellas, quedándose él con el prestigio y por supuesto con las utilidades. Sapia SAS fue la primera empresa creada por los hermanos Uribe Moreno, y es ahora la asociada a la reconocida marca de Artena Salvarte, constituida en 2002 con un capital mínimo, pero que hoy tiene 10 almacenes en Bogotá y exporta productos de artesanías a distintos países[3].

Podemos ahora afirmar que la economía naranja se orienta a apropiar ciertos conocimientos y prácticas culturales a fin de mercadearlas, tal como se ejemplifica en los casos anteriores. Es eso lo que el Presidente Duque presenta como una innovadora estrategia de diversificación de la economía. Pero cínicamente se trata de la expoliación de la cultura y el conocimiento ancestral, étnico, de trabajadores artesanos y cultores del país, entre otros.

Bajo esta perspectiva el capital es capaz de explotar el conocimiento y trabajo directo en áreas sociales que no había podido copar con suficiencia. En este sentido, el capital naranja procede igual que el capital industrial, que históricamente no solo explota la fuerza de trabajo, sino que además se apropia gratuitamente del saber-hacer de los proletarios y lo va transfiriendo como innovaciones a la tecnología, proceso en el que a su vez el trabajador va siendo descalificado y por ello al final resulta una pieza desechable. La diferencia es que el capitalista naranja no establece un vínculo directo con los grupos sociales expropiados.

Un efecto importante en la promoción de la economía naranja es que permite al gobierno promoverse como creador de empleo, puesto que los grupos sociales articulados a ese mecanismo podrán ser contabilizados como trabajadores autónomos y por tanto no caerían en el rango de desempleados, permitiendo que las cifras oficiales de creación de empleo alcancen ficticiamente sus metas.

2 Diario el país, https://elpais.com/diario/2002/10/12/agenda/1034373605_850215.html.

3 Periódico el espectador: https://www.elespectador.com/noticias/economia/los-empresarios-uribe-moreno-articulo-417371

Otro efecto importante, es que mediante los programas de promoción de la economía naranja se posibilitan procesos de cooptación y control de los grupos sociales que van siendo articulados. De ese modo, las comunidades indígenas y los jóvenes urbanos, sectores que se han mostrado muy rebeldes frente al gobierno y al capital, pueden ser cooptados y desmovilizados en la ilusión del emprenderismo.

Lo más importante es que el capitalismo naranja promete generalizar el despojo sobre el conocimiento cultural de los grupos sociales en el país y convertirlo en mercancía, de modo que como a una naranja, el capitalismo les exprimirá hasta la última gota.

Otro riesgo que enfrentamos con la imposición del capitalismo naranja es la pérdida de autonomía e



identidad en la representación simbólica y cultural de los colombianos, propia de la diversidad regional, y que en el peor de los casos podría terminar en manos de capitales extranjeros.

¿Cómo afecta la economía naranja a los trabajadores culturales y creativos?

De acuerdo al gobierno la economía naranja colocaría a los cultores y creativos en igualdad de condiciones a los trabajadores de ese sector en otros países, y les da oportunidades de promoción.

Colombia es el único país en el mundo que tiene una ley de economía naranja (Ley 1834 del 23 mayo de 2017), que en su artículo No, 3 dice: "Importancia. El Gobierno Nacional tomará las medidas necesarias para que las industrias creativas nacionales sean exaltadas, promocionadas, incentivadas, protegidas y reconocidas. Para ello coordinará articuladamente sus esfuerzos, con miras a visibilizar este sector de la economía promoviendo su crecimiento e identificándolo como un sector generador de empleo de calidad, motor de desarrollo, y que fomenta el tejido social y humano, así como la identidad y equidad".

Esta Ley fue impulsada por el Centro Democrático y avalada por el Estado y el Ministerio de Cultura. Por medio de esta normativa los trabajadores de la cultura y creativos son tratados como empresarios, y sus actividades pasarían a ser negocio privado, por ello, la promoción de la cultura dejaría de ser una responsabilidad del gobierno, trasladando su financiamiento en la banca privada. El modelo de financiamiento de las iniciativas culturales sería similar al que se utiliza en la educación con el ICETEX, que a la larga terminan llevando a la quiebra a quienes logren acceder a créditos.

En Colombia para el año 2019 el presupuesto de cultura fue solo de 0,16% del Presupuesto Nacional, equivalente a $355.204 millones, recursos que para la vigencia 2020 disminuyó en 13%, profundizándose el desmonte del financiamiento público con destino a la promoción de la vida cultural en el país. Fuentes que ahora deben ser captados mediante la competencia de asociaciones empresariales de cultores, en su mayoría pequeñas, condición que de por sí dificulta la participación en licitaciones públicas, rompiendo los lazos de trabajo común que entre ellos se pueden levantar. De esta manera, se posibilita que grandes empresas, en su mayoría asociadas a la élite gobernante, accedan a los recursos y subcontraten a trabajadores que si tienen la experiencia y el conocimiento.

Esta desventajosa estructuración resulta reforzada por la introducción de exenciones tributarias para quienes destinen recursos al apoyo de actividades relacionadas con la economía naranja, de ese modo se posibilita no sólo la elusión de impuestos, sino que los conglomerados propietarios de los grandes capitales pueden entrar a competir con ventajas ya creadas con respecto a las asociaciones de trabajadores.

En referencia a la equiparación de los trabajadores del sector con respecto a los extranjeros, lo argumentado en el artículo tercero de la Ley es una falacia, debido a que sus actividades ahora quedan sujetas a los Tratados de Libre Comercio (TLC). En ellos se incluye una cláusula llamada "trato nacional", que dice: "las ventajas y beneficios que el Estado colombiano le otorgue a los artistas, cultores y productores nacionales, por obligación se los tiene que otorgar a los productores e inversionistas extranjeros. El mismo trato tiene la propiedad intelectual, donde se privilegia la propiedad del comercializador y no la propiedad del creador"[4]. Lo que significa que la cultura el arte y la creatividad colombiana estaría entrando más en firme en el marco de la globalización, y queda sumergida bajo la hegemonía que ejercen las transnacionales de la industria de la cultura y el entretenimiento.



Frente a lo aprobado en la Ley, los trabajadores de la cultura, los artistas y creativos en Colombia creen que al ser sometidos al sistema de economía naranja quedan en desventaja, y los unilateraliza en cuanto los califica como empresarios. Al respecto plantean que esta Ley tiende a concentrar la cultura, el arte y la creatividad en grandes industrias del entretenimiento, convirtiéndolas en negocio, lo que es contrario a su sentir como creadores de sociedad.

Con lo argumentado se ejemplifican relaciones bajo las cuales se somete y explota a proletarios y otros sectores sociales. En principio el gran capital y sus pensadores desarrollan aprendizajes y conceptualizaciones, que luego son dócil y convenientemente retomadas e implementadas por la élite política y empresarial que domina al interior del país. Desafortunadamente, estos mecanismos de dominación conjunta que ejercen el capital nacional y externo son poco visibles para el común de la población, y por eso suele pasar que terminen aceptándolos e insertándose sin crítica en ellos.

En particular, el efecto del capitalismo naranja en la realidad será precario sobre la estructura del país, aún así, es probable que logre construir ciertos nichos de mercado. Sin embargo, en la práctica la mayoría de trabajadores de la cultura y de la creatividad se verán forzados a continuar trabajando con las uñas, como históricamente lo han hecho, pero ahora sometidos a la presión de una mayor individualización y competencia por acceder a los pocos recursos que el Estado sostenga. Frente al burdo emprenderismo continúa siendo importante la labor de tejer formas organizativas de cooperación entre los trabajadores del sector, en especial para evitar que toda la reproducción de la cultura sea totalmente asimilada como mercancía, vía por la que se pierde su potencial estético, creador y revolucionario.

4 Ponencia sobre economía naranja, Bogotá 2019.

DÍAS DE LAS MUJERES REVOLUCIONARIAS EN EL MUNDO REBELDE



Apartes del documento:

CAMPAÑA SIEMPRE REBELDES. VIGENCIA DEL MARXISMO LENINISMO
CELEBRACIÓN 150 AÑOS DEL NATALICIO DE VLADIMIR LENIN:
SU ACTUALIDAD EN EL CONTEXTO DE LUCHAS EN AMÉRICA LATINA
DEPARTAMENTO IDEOLÓGICO NACIONAL DIN

“No puede haber revolución socialista si la inmensa mayoría de las mujeres trabajadoras no toman gran parte en ella. La situación de la mujer es tal en todos los países civilizados, incluso en los más adelantados que no sin motivo se denomina a esta esclava del hogar. En ningún estado capitalista, ni siquiera en la república más libre, existe plena igualdad de derechos de la mujer. La tarea de la República Soviética consiste, primero, en acabar con todas las restricciones de los derechos de la mujer…”

Valdimir Ilich Lenin.

Los hechos en febrero de 1917: las mujeres son protagonistas principales.



Una revolución requiere la movilización consiente y organizada de millones de personas y hay un elemento que se ha subestimado, como es el papel de la mujer en el triunfo de la Revolución Bolchevique de 1917.

Antes de octubre se dio una gran movilización de decenas de miles de mujeres trabajadoras en Petrogrado (entonces capital de Rusia) en el día Internacional de la Mujer (23 de febrero según el calendario Ruso que regía en la época).

El inconformismo en las mujeres se venía acumulando desde hace más de una década, pero se acrecentó a partir del estallido de la Primera Guerra Mundial que generalizó la muerte y el hambre entre millones de rusos (as). A la vez las mujeres bolcheviques realizaban un trabajo pacienzudo y persistente al interior de las fábricas, sobre todo en el distrito de Viborg. El 23 de febrero de 1913 se había realizado una primera manifestación conmemorando el Día Internacional de la Mujer. Recordemos que la revolucionaria socialista alemana Clara Zetkin venia luchando hace rato por los derechos de la mujer.

“La guerra dispersó las familias y cambió drásticamente la vida de las mujeres. Millones de hombres

estaban ausentes al estar en el frente, murieron o resultaron heridos, lo que obligó a las mujeres a trabajar las tierras, a convertirse en cabeza de familia y a formar parte de la población activa urbana.

En 1914 las mujeres suponían el 26.6 % de la población activa, pero para 1917 eran casi la mitad (43.4 %). La participación de las mujeres aumentó considerablemente incluso en ámbitos cualificados. En 1914 las mujeres habían representado sólo el 3 % de los trabajadores del metal; en 1917 el número había aumentado al 18 %".

El 23 de febrero de 1917 en Petrogrado o San Petersburgo miles de trabajadoras se declararon en huelga y fueron sumando a más y más mujeres y hombres que enfrentaron decididamente a soldados y policías quienes trababan de reprimirlas. Posteriormente ellas mismas se encargaron de neutralizarlos o ganarlos para su causa a excepción de la policía, que seguía leal al Zar. Dice Trotsky al respecto:

"Las trabajadoras contribuyen enormemente a forjar las relaciones entre trabajadores y soldados. Van hasta los cordones con más audacia que los hombres, agarran los rifles, ruegan, casi ordenan: "Bajad las bayonetas, unios a nosotros". Los soldados están nerviosos, avergonzados, intercambian miradas ansiosas, vacilan; alguien es el primero en decidirse y las bayonetas se levantan culpablemente sobre los hombros de la multitud que avanza".

Además, las mujeres se introducían en los talleres de las fábricas arengando a los trabajadores (as) bajo la exigencia de pan y que se acabara la guerra para que sus hombres volvieran del frente. Las protestas por pan rápidamente se convirtieron en manifestaciones políticas por el fin de la guerra y luego por la renuncia del Zar Nicolás ll.

Si bien se ha dicho que la movilización fue espontanea, y en buena parte es así, fueron las mujeres pertenecientes al partido, una minoría dentro de este, quienes defendieron que se hiciera una reunión de mujeres trabajadoras en el distrito de Vyborg para discutir acerca de la guerra y de la inflación, y fueron mujeres activistas quienes convocaron una manifestación en contra de la guerra el Día Internacional de la Mujer. Una de estas mujeres era Anastasia Deviatkina, una bolchevique y obrera de fábrica que estableció un sindicato para las esposas de los soldados después de la Revolución de Febrero. En los días subsiguientes, empezando por miles de mujeres, la movilización en Petrogrado llegó a reunir a más de 200.000 personas incluyendo a los hombres que se les unieron; en su mayoría eran obreros y soldados, amas de casa, estudiantes y hasta tenderos.

Durante los dos primeros días de la manifestación, la participación de los bolcheviques no fue muy relevante. Ya en el tercer día esta era ya notoria, teniendo en cuenta que su principal líder Lenin aún se encontraba en el exterior. Las mujeres seguían desempeñando papel clave en la conducción del levantamiento y en la neutralización de las tropas. La policía seguía siendo el principal sostén represivo del régimen zarista, causando muchos muertos y heridos entre los (as) manifestantes. La reacción no se hizo esperar y sobre todo los trabajadores (as), aunque mal armados comenzaron a atacar a la policía y a sus comisarías en el Distrito de Viborg.

Las mujeres fueron el motor que hizo avanzar la Revolución Rusa. Las mujeres ubicaban perfectamente el origen de sus padecimientos y el de sus familias: el hambre, la pobreza y la guerra tenían unos responsables concretos: la nobleza rusa dirigida por el Zar Nicolás ll. El día 26 de febrero, domingo, el gobierno parecía tener el control de la situación a través de un número importante de soldados, cosacos y policía. Sin embargo, en horas de la tarde hubo choques entre manifestantes y fuerzas de seguridad, las cuales causaron decenas de víctimas, por lo menos 50 muertos y muchos heridos. Por esto mismo una compañía del ejército se amotinó y enfrentó a la policía en favor del bando revolucionario.

El desencanto con el nuevo gobierno de la burguesía.

Las mujeres siguen luchando por la conquista de sus derechos. La desilusión de los trabajadores (as)

con el gobierno burgués llevó a nuevas huelgas, otra vez dirigidas por mujeres. Unas cuarenta mil trabajadoras de lavandería, pertenecientes a un sindicato dirigido por la bolchevique Sofía Goncharskaia, se pusieron en huelga para pedir un aumento de sueldo, una jornada de ocho horas y mejores condiciones laborales: mayor higiene en el trabajo, prestaciones de maternidad y el fin del acoso sexual. Como describen las historiadoras Jane McDermid y Anna Hillye:

"Junto con otras mujeres activistas del sindicato Goncharskaia había ido de lavandería en lavandería convenciendo a las mujeres de que se unieran a la huelga. Llenaban cubos de agua fría para apagar los hornos. En una lavandería el propietario atacó a Goncharskaia con una palanca y la salvó una lavandera que lo asió por detrás".

Ante los intentos del general Kornilov de aplastar la revolución en agosto las mujeres se sumaron a la defensa de Petrogrado construyendo barricadas y organizando la asistencia médica. En la Revolución de Octubre de 1917 las mujeres del Partido Bolchevique participaron en la asistencia médica y en las comunicaciones fundamentales entre las localidades, varias mujeres se responsabilizaron de coordinar el levantamiento en diferentes zonas de Petrogrado y algunas fueron miembros de la Guardia Roja.

Los bolcheviques asumieron cada vez más la organización y politización de las mujeres, en parte porque habían aprendido las lecciones del febrero revolucionario y en parte debido a la tenacidad de las propias mujeres miembros de su partido. Hacía tiempo que destacadas mujeres bolcheviques como Kollontai, Krupskaia, Armand, Konkordiia Samoilova y Vera Slutskaia, entre otras, defendían que el partido debía hacer un esfuerzo especial para organizar a las mujeres trabajadoras y desarrollar su educación política.

Desde febrero a octubre de 1917, participaron en el movimiento revolucionario y se organizaron autónomamente en la defensa de sus propias reivindicaciones. Nada más en los días previos a la insurrección de octubre se reunió una conferencia de mujeres representantes de 50.000 trabajadoras de toda Rusia. Para las mujeres la victoria de la revolución era también el primer paso para su emancipación.

Logros alcanzados por las mujeres con el triunfo de la revolución bolchevique

"Inmediatamente después de la revolución, el gobierno lanzó una campaña para brindarle a las trabajadoras instalaciones sociales y culturales y servicios comunales, y para atraerlas a programas educativos y de capacitación. El Código Laboral de 1918 garantizaba un receso pagado de media hora al menos cada tres horas para alimentar a un bebé. Para su protección, durante el embarazo y la lactancia las mujeres tenían prohibido el trabajo nocturno y las horas extras. Esto implicó una lucha constante contra algunos administradores estatales que veían en estas medidas una carga financiera adicional".

El gobierno surgido de la revolución de Octubre estableció leyes que hacían posible:

- La igualdad política y social de la mujer.
- El derecho al voto y a ser elegidas para cargos públicos.
- Legalización del derecho al divorcio y la igualdad absoluta ante la ley entre marido y mujer. Se acabó con la dominación legal del marido y las mujeres podían elegir sus propios apellidos.
- La legalización el aborto.
- Abolición de leyes en contra de la homosexualidad.
- Legislación a favor de la igualdad del salario entre hombres y mujeres.
- Aprobación de la licencia por maternidad de 4 meses antes y después del alumbramiento, la gratuidad del cuidado de los niños y medidas para la protección en el trabajo para las mujeres embarazadas. Con su red de clínicas de maternidad, consultorios, estaciones de alimentación, enfermerías y residencias para madres e infantes, este programa fue quizá la innovación más popular de todas las del régimen soviético entre las mujeres rusas.

Esas medidas, en los inicios del siglo XX, y más en la medieval Rusia, cambiaron radicalmente las bases sociales de la opresión de la mujer.

Alexandra Kollontai, una de las grandes revolucionarias bolcheviques planteaba que debería lucharse por "la Igualdad, con la desaparición de la poderosa autosuficiencia masculina y de la sumisión servil de la mujer". También decía que "En una sociedad comunista el hombre y la mujer deben ser iguales" y que "sin esa igualdad no hay comunismo" Por el "Reconocimiento mutuo y recíproco de los derechos y desaparición de los sentimientos de propiedad y por una "Sensibilidad fraterna, junto con un arte que permitirá la asimilación y comprensión de las transformaciones psíquicas que se reproducen en el alma del amado".

Mujer
Eres rebeldía, ternura y pasión,
Concibiendo sueños y anhelos colectivos,
en la lucha y resistencia popular.

Mujer
El calendario cada año
Señala el congelado de un día,
Que hecho fecha y rebeldía,
Nos convoca a la lucha y el combate.

Mujer
Las entrañas de tu cuerpo,
contienen el néctar de la naturaleza humana
que se anida en el polen de la causa popular





Mujer
Se celebra la victoria,
Pero el día es la memoria,
Donde la mujer inmortaliza,
La lucha proletaria y popular.

JC. Chincá




Movilidad constante . . .
Simacota
55 años en rebelión
por la justicia social, la paz y el socialismo
ELN
Comandante Fabio Vásquez Castaño.
6 meses antes de su muerte el 5 de diciembre de 2019.
Fabio Vásquez Castaño
Fundador del ELN
Compañero Arturo FGO
FGO
FDL
ELN